



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 40)



CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul X, Nr. 127, FEBRUARIE 2014

Apare în ULTIMA ZI a lunii

2,5 lei

Director: † NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

RELATII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-17, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: 0746700117

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com; SITE: www.zelea-codreanu.com

CUPRINS:

Editorial Moștenirea Codreanu

Actualitate Ucraina, de la capăt cu revoluția?

Atitudini Unde ești tu, Ștefan Doamne?

Moștenirea Codreanu Șeful

Florel

Despărțirea

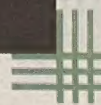
Moștenirea Codreanu Prâslea

În loc de bun rămas

Document Presă românească din exil (III)

Spiritualitate Sfinți ai zilelor noastre (VIII)

Concurs, Poșta Redacției



MOȘTENIREA CODREANU

În ciuda aparențelor, cel mai greu este să scrii despre cei pe care i-ai iubit. Cum să găsești tonul potrivit ca să-l descrii pe cel care, literalmente, ți-a schimbat viața?

Fără Nicador Zelea-Codreanu viața mea ar fi fost mult mai ușoară. Dar mult mai searbădă.

Am avut un privilegiu de a fi alături de un Codreanu LEGIONAR încă de la "începutul începutului" și până în clipa când a închis ochii pentru totdeauna. În cei 14 ani petrecuți efectiv împreună am învățat de la el cât într-o viață. El era Șeful, dar și cel mai devotat prieten pe care l-am avut vreodată. **Limbajul omenesc este însă aldoma unei tingiri plesnite în care batem ritmuri bune să facă ursul să joace, când noi am vrea să indușăm stelele**, spunea Flaubert...

Începutul odiseei legionare

Drumul meu spre Legiune a fost firesc: având legionari în familie (bunicul matern, unchiul și mătușa), încă din adolescență auzisem multe lucruri bune despre Mișcare, în contradicție flagrantă cu ceea ce învățam la școală. Evident, dădeam crezare familiei și nu profesorilor. Pentru că trăiam în oribila realitate comunistă. Filmele lui Sergiu Nicolaescu mi-au consolidat simpatia pentru legionari: din moment ce erau atât de urâți de "tovarăși", însemna că erau opusul lor!

Sămânța aruncată de moșii mei a rodit în relativa libertate de după 89. Am citit "Pentru legionar". Pe nerăsuflăte. Inclusiv în stația de autobuz și în tramvai (se rețipărise cu ocazia împlinirii a 100 de ani de la nașterea Căpitanului). A fost cea mai fascinantă lectură (și citisem sute de cărți).

M-am îndrăgostit de un mort: Corneliu Zelea-Codreanu. Am început "să-l caut": omul care marcase o epocă trebuia să fie încă viu în memoria contemporanilor lui, a supraviețuitorilor.

Am dat însă doar de... urmele lui Sima. Existau un partid, vreo două fundații și câteva publicații, toate simiste. Cauți un filon de aur și descoperi noroi...

Fenomenul era explicabil: legionarii "veritabili" erau în jurul vârstei de 80-90 de ani, iar adepții lui Sima, formați mai târziu, după moartea Fondatorului Mișcării, erau mai tineri, mai mulți, mai înstăriți, și, deci, mult mai "vizibili".

Pe vremea aceea comemorarea de la Tâncăbești nu era organizată de atâtea grupuri și "CLUBUR" ca azi. O făceau doar Partidul "Pentru Patrie" și, separat, un membru al familiei Căpitanului.

Partidul îl cunoșteam deja; ar fi trebuit să se numească "Pentru Sima". Așa că m-am dus la ceremonia organizată de NICADOR ZELEA-CODREANU: nu mă interesau ditirambi ridicoli despre un comandant pipernicit, tocmai la locul și în ziua asasinării șefului lui.

Așa a început odiseea mea legionară.

Nepotul Căpitanului era înalt, avea o statură atletică și ochi pătrunzători, albaștri-gri. Aveam să află că fusese jucător și antrenor de rugby. Radia căldură și forță sufletească, ascendența răzbătea prin toți porii ființei lui. Inspira încredere. Avea însă și ceva foarte personal: o anumită doză de naivitate, o mare indulgență (prea mare).

NICADOR... Un nume unic! De botez (Florea era cel de-al doilea)! Tatăl său, locotenentul Horia Zelea-Codreanu, impresionat de gestul celor trei care-l împușcaseră pe Duca, prim-ministrul trădător al intereselor românești, predându-se apoi de bunăvoie, își botezase cel mai mic fiu cu numele generic al acestora. Nicador fusese parcă menit să urmeze drumul legionar...

Nu avea partid, nici ziar. Nici măcar un sediu. Dar avea entuziasm, noblețe sufletească, tenacitate, înțelepciune, umor. Și visuri.

Încercase să întelezeze o organizație legionară care să contrabalanseze pe cele simiste, dar îl lovise o mașină. (În timpul comunismului circula butada: "Dacă nu ești cuminte, te calcă mașina în pat, la etajul X". Pe el îl călcase pe trotuar). Scăpase ca prin minune, grație reflexelor de sportiv și constituției robuste. Se alesese



Căpitanul și nepotul său, Nicador Zelea-Codreanu

cu coastele de pe partea dreaptă rupte și cu imobilizare la pat câteva luni. Stătuse "liniștit" o perioadă, părușe "lecuit" de legionarism. Dar, cum acum avea "o viață în plus", s-a încăpățânat să-și urmeze chemarea.

Mentinea un dialog cu simpatizanții într-o sală de pe str. Batiștei, răspunzând la întrebări ale tinerilor despre Mișcare. Dar întrunirile legionare se țineau la el acasă. Era înconjurat de legionarii rămași fideli liniei Căpitanului, așa-zii "codreniști".

Și atunci neobositul comandant dr. Ionel Zeana a luat inițiativa reînființării Senatului Legionar și a convocat toate gradele din vremea Căpitanului, legionarii și frații de Cruce din țară și din străinătate rămași pe linia Căpitanului. Îmi amintesc că ni s-a părut o "extravaganță" faptul că i-a invitat chiar și pe cei infestați de microbul simist. Dar știa el ce face: au venit doar câțiva dintre aceștia, mai dispuși să asculte și să înțeleagă. Au fost "recuperări".

Ultimul comandant legionar din elita Căpitanului, dr. Ionel Zeana, foarte realist, ne-a spus:

"Elita legionară supraviețuitoare trebuie să desemneze elita moștenitoare, conform principiului Mișcării. Voi, cei de aici, sunteți cei care veți duce mai departe crezul legionar, veți fi ostași dar și călăuze pe drumul Căpitanului pentru cei care vor veni. Va trebui să-i conduceți!"

De aceea ne-a pus să rostim și ultimul punct din "Jurământul gradelor legionare" în plus față de legământul obișnuit din "Cărtica șefului de cuib": **"Jurăm să apărăm Mișcarea Legionară cu toată puterea noastră împotriva a tot ce ar putea s-o ducă pe căi de compromisuri sau compromitere; sau împotriva a tot ce ar putea măcar să-i scadă înaltă linie morală!"**

Am primit sacșorul cu pământ din mâna ultimului comandant legionar contemporan cu noi, alături de Nicador Zelea-Codreanu, Corneliu Mihai și frații de Cruce din perioada interbelică.

Și forțele "codreniste" s-au grupat oficial în jurul lui Nicador Zelea-Codreanu, desemnându-l Șef executiv al Mișcării și reprezentant al lor. L-au numit, totodată, și membru în Senat.

Așa i-am cunoscut pe comandantul legionar dr. Ionel Zeana, pe instructorii legionari Viorel Tănase, Nae Tudorică, Nelu Rusu, pe medicii legionari Șerban Milcovanu și Vasile Grigoriu, pe avocatul legionar Nicolae Coterbic, pe inginerul legionar Tudor Cucu, pe frații de Cruce Nicolae Badea Petrescu, Gh. Nițulescu, Aurel Moraru, Radu Demetrescu, Mircea Bulgărea, Ioan Buchiu, pe Cătălin Zelea-Codreanu, pe Constantin Teja, Vasile Bici, Aurel Ionescu, Duiliu Sfîntescu, Caramfil Spânach, pe Carol Papanace și pe mulți alții. Așa am cunoscut o lume care se desfășura pe coordonatele dragoste, onoare, credință.

"Eu sunt câinele de pază al Mișcării" obișnuia să spună Șeful (iubea enorm câinii și îi considera cele mai devotate ființe). "Îi mușc de picioare pe toți

cei care încearcă să falsifice adevărul despre Legiune sau să-și bată joc de român".

Cu toate acestea a lansat apeluri repetate către simiști și a încercat să poarte discuții cu ei. "Cultivăm ce ne unește, respingem ceea ce ne dezbină". Adică: **"Ne unește Căpitanul, ne dezbină Horia Sima, deci să nu mai vorbim de el. Să-l îngropăm în uitare și să ne concentrăm pe ideile legionare și pe problemele prezentului."**

S-a izbit însă de împotrivirea surdă a simiștilor.

Atunci a propus măcar o unire de eforturi în acțiunile comune (cum ar fi comemorarea Căpitanului, aniversarea Legiunii etc.).

N-a mers nici așa! Pentru că simiștii deja sunt "altceva": ideile lor sunt asemănătoare cu ale legionarilor, dar metodele diferă substanțial. Partizanatul simist a produs o pervertire a opticii legionare și a modului de acțiune. O nouă orientare.

Un vis devenit realitate

În câteva luni o prietenie adâncă ne-a legat pentru totdeauna. Parcă ne regăsisem după o lungă despărțire, parcă ne cunoșteam dintotdeauna...

Cu timpul aveau să ni se alăture alți tineri. Unii au fost cadou de la Dumnezeu, alții de la satana. Dar asta e altă poveste.

Un camarad ne-a oferit căsuța moștenită de la o mătușă. Era stil vagon, dărăpănată, cu podelele putrede, pereții mucegați, acoperișul căzut, avea cișmea în curte. Dar era a noastră! Am renovat-o, am împodobit pereții cu devize legionare și fotografii ale marilor personalități ale Mișcării. Era deschisă tuturor celor care vroiau să vadă un crâmpel de viață legionară. Șeful se remarcă prin disponibilitatea de a se întâlni oricând, la orice oră, cu oricine dorea să cunoască istoria nefalsificată și necenzurată. Nu obosea niciodată să explice și chiar să repete aceleași lucruri sutelor de persoane care ne-au călcat pragul.

În aceeași vară, împreună cu mine, cu Emilian Georgescu, Radu Demetrescu și Corneliu Mihai, în inima Deltei Șeful a proiectat ziarul: ce titlu să aibă, cum să arate, ce rubrici să conțină, cine să le scrie.

Nu eram de profesie jurnaliști, iar editarea unei publicații părea un pisc inaccesibil: "muntele suferinței".

Dar sufletele martirilor legionari din cer și oasele lor din pământ strigau după dreptate. Tineretul pășea spre viitor cu sufletul uscat, convertit la materialism și individualism, iar România se îndrepta într-o direcție având ca punct terminus dispariția ca entitate națională. Puteam să stăm nepăsători?

Trebuia să tragem un semnal de alarmă în legătură cu evenimentele în curs, era necesar să exprimăm punctul de vedere naționalist și creștin față de manevrele dușmanilor românilor, în deșertul dezolant al presei zise "românești".

De asemenea, lumea trebuia să cunoască lupta legionară, sacrificiile, obiectivele, marile personalități și scrierile lor. Și, foarte important, să afle despre devierea din 1940 de la linia Fondatorului Mișcării!

"Cuvântul Legionar" și-a inaugurat primul număr în septembrie, cu ocazia comemorării elitei legionare.

A trăit din abonamente, din distribuția puștilor difuzorilor voluntari din țară, și din rarele și micile donații, în general de dimensiunea a două cifre. Și, bineînțeles, din muncă benevolă, din sacrificiu permanent.

Nicador Zelea-Codreanu a fost cel mai prolific jurnalist legionar din toate timpurile: 225 de articole! În 11 ani!

Dar mai important mi se pare să subliniez calitatea acestora. Editorialele sale aduc o notă aparte în publicistica românească îmbăcăită de mediocritate, fals și autocenzură, obediență factorului politic care, la rândul lui, este subordonat iudaismului mondial. Șeful își descoperise vocația.

[continuare în pag. 10]

Nicoleta Codrin



UCRAINA O IA DE LA CAPĂT CU "REVOLUȚIA PORTOCALIE"?

Iubim (cu toți dinții rânjiți) conceptul de "revoluție portocalie". Pentru țara noastră, el a reprezentat ascensiunea politică a actualului (din păcate) președinte Traian Băsescu.

De fiecare dată când cuvintele "scrutin" și "Băsescu" s-au apropiat suficient cât să fie folosite în aceeași propoziție, ele au fost de asemenea însoțite de încă unul, și anume "circ".

Bine-bine, circ este întotdeauna, cu pâinea stăm mai prost, dar în cazul "portocalului" Băsescu vorbim de un circ mai special, cu parfum de Fundația Soros și alte grupuri de presiune, care mai de care mai "pro-democratice" și mai "pentru dialog social".

I se poate spune și răsturnare non-violentă a scenei politice, dar, dacă urmărim rezultatele, trebuie să recunoaștem că acest mod de manipulare a "opinie publice" a fost la fel de eficace ca violența. De fapt, chiar a fost un fel de violență:

- când s-a întâmplat ca votul popular să nu-i convină marinarului, în 2004, a fost "fraudă electorală" și masele de manevră s-au pus în mișcare, într-un mod surprinzător (umilitor) de bine dirijat;

- pe de altă parte, când în 2010 masele au urlat în frig trei luni de zile "jos Băsescu", a fost altceva: erau "manipulați", sărăcuții, deci nu a mai contat ce strigau;

- când peste 80% din participanții la referendum au votat "jos Băsescu", vai, nu s-a întrunit cvorumul... A fost de răsul curcilor: ne mai trebuiau cam un milion de voturi pro-Băsescu ca să-l putem da jos!

Și apoi, cum să stingi "flacăra democrației", când ea se reflectă atât de feeric pe chelia lucioasă a iluziului fii adoptiv al poporului?

Ucrainenii au și ei un Băsescu

Ei bine, Iulia Timoșenko din Ucraina seamănă leit cu Băsescul nostru, nu vi se pare?

Nu, în nici un caz nu insinuăm că ar fi cheală, chioară sau alcoolică, Doamne ferește! Nici că ar caracteriza-o accesele de mitocănie à la Băsescu... Dar:

(1) Bineînțeles că a "copilărit" în Komsomol, organizația de tineret a Partidului Comunist din Uniunea Sovietică.

(2) După ce s-a terminat - să zicem! - cu comunismul, normal că s-a îmbogățit (din afaceri cu gaze naturale - o "coincidență" haioasă, dacă privim această resursă ca miză esențială în actuala rivalitate Rusia - UE).

Până aici, pare să fie un echivalent al nomenclaturistului de la noi, care a înflorit bine-mersi și înainte, și după Revoluție...

(3) Iar acum, aplauze: în 2004 a fost unul dintre capii "Revoluției Portocalii", devenind apoi prim ministru al Ucrainei.

În acest punct povestea tovarășei Timoșenko reproduce la perfecție modul în care a făcut și Băsescu "revoluție portocalie" în România: era pe punctul de a pierde alegerile, dar a amenințat cu manifestații, că s-ar fi furat alegerile.

Ce-i drept, asta se întâmplă mereu, dar nu avem nici un motiv să credem că nu furau și unii, și alții.

În orice caz, cu un asemenea pretext s-ar putea face un scandal similar după orice alegeri, iar democrația ar deveni un sinonim pentru bulibăseală. În fine, dacă nu este deja...

În 2004 Băsescu l-a învins pe Năstase zis "Șapte Case", actualmente pușcăriaș. Echipa electorală a lui Băse reușise să creeze o impresie de înnoire, bazată pe propaganda reușită, tinerească, la care și-au adus o contribuție importantă și diverse organizații finanțate de evreul George Soros. Din campania de atunci datează și sloganul "Să trăiești bine!", care, la vremea respectivă, părușe prevestirea unor zile mai bune, infuzând optimism (apărea pe afișele cu Băsescu salutând marinărește); mai târziu avea să se vadă că fusese o batjocură. Oricum, PSD-ul lui Năstase se prezentase jalnic în campania electorală. Arăta, prin comparație



cu "europenii" lui Băse, ca o gloată de dinozauri (era un jaf de partid, ca și acum, numai că atunci acest lucru ieșea splendid în evidență). Dar, chiar și așa, cu marea lui "charismă" și un marketing impecabil, Băse tot a avut nevoie să fure voturi. Am încheiat paranteza.

Cam la fel a ieșit învingătoare și "Ioana D'Arc a Ucrainei" - n-avem nici o vină că s-a găsit cineva atât de săracuț cu duhul încât să o numească astfel.

(4) În 2005 aliatul ei de atunci, președintele Iușcenko, a demis-o din fruntea guvernului pentru un caz de corupție, dar apoi a desemnat-o din nou ca premier în 2007.

(5) În 2010 a pierdut alegerile prezidențiale în fața actualului (sau deja fostului) președinte Victor Ianukovici. La vremea respectivă Iulia Timoșenko amenința fără nici o jenă cu încă o revoluție portocalie, reciclând demagogia cu "falsificarea alegerilor". Totuși, a pierdut, și apoi, la scurt timp, a fost condamnată la 7 ani de închisoare de către noul regim. Nu a efectuat nici 4.

Ne oprim din evocarea eroismului timoșenian, ca să clarificăm încă o potențială asemănare între cele două cariere politice. Timoșeanca a fost la zdup, în timp ce Băsescu nu... deocamdată. Dar speranța moare ultima...

Spre UE sau spre Rusia?

Iată o întrebare la care nu putem da un răspuns - în orice caz, nu pentru Ucraina.

Ne mărginim, totuși, la a spune că, spre deosebire de noi care, când auzim de ruși, parcă auzim de dracul, ucrainenii ar putea să-i vadă ca pe niște frați. Ori măcar veri. Primul nume sub care a fost cunoscută Ucraina în istorie a fost cel de "Rusia Kieveană".

Începutul de mileniu III nu stă deloc sub semnul panslavismului, deci nu ne așteptăm ca o nouă URSS să se clădească pe urma celei vechi, după criterii etnice (Înrudirea rușilor cu ucrainenii și cu celelalte popoare slave). Dar nici sângele apă nu se face.

Revenim la întrebarea: *Ucraina, încotro?*

La începutul anului, tot căutând răspunsul, vecinii noștri au ajuns la confruntări sângeroase, în prag de război civil.

Se bat adepții apropierei de Rusia, reprezentanți de președintele Victor Ianukovici, cu adepții aderării la UE, reprezentanți de deținuta Iulia Timoșenko. Sau putem să-l numim pe Ianukovici "fost președinte", iar pe Timoșeanca "fostă deținută" (pentru că au scos-o deja de la pușcărie), poate chiar și "candidat favorit la alegerile prezidențiale anticipate"? **Când citiți acest articol, se poate chiar să se fi terminat conflictul.**

Am înțeles care era butoiul de pulbere. Acum, de unde a sărit scânteia?

În noiembrie anul trecut președintele lor a refuzat să semneze un acord care ar fi pregătit Ucraina pentru aderarea la Uniunea Europeană. În această chestiune a fost, desigur, strâns cu ușa de ruși ("Ori ești cu noi, ori cu ei"). Poate că era mai bine să-l semneze, sfidându-l pe Vladimir Putin, deși ne cam îndoiim: oare nu-i evident că Rusia este mai bogată și mai puternică decât UE? Care UE, săraca, s-ar putea nici să nu mai mănască multă vreme harta Europei cu prezența ei... Deci, măcar după acest criteriu, refuzul lui Ianukovici a fost făcut în interes național.

Este rău, îngrozitor de rău, dar nici măcar pentru România nu mai este clar ce orientare (a se citi "subordonare") ar fi de preferat: vrem cu UE, vrem cu americanii (și Israel la pachet cu ei), vrem cu rușii, sau cu chinezii?

În fine, ar putea precumpăni într-o eventuală alegere amintirile sinistre pe care ni le-au lăsat rușii și evreii - cât de cruzi au fost și unii, și ceilalți când au avut puterea în țara noastră.

În rest, americanii ne-au vândut în 1945, de la distanță, ca pe o marfă oarecare, struț-cămila UE ne-a fraierit, curățându-ne după 1989 de industrie, iar chinezii nu ne-au făcut nimic.

Dar astea sunt mai mult argumente afective... ce contează, parcă ne-a cerut cineva părerea?

Așadar, ar fi cu totul și cu totul ridicol să ne pronunțăm, din punct de vedere ucrainean, asupra faptului că filorusul Ianukovici este bun sau că "europeană" Timoșenko este rea, sau viceversa. Dar în presa noastră cea de toate zilele se apasă atât de mult pe această "viceversa" (dictatorul criminal sovietic contra zăna zânelor, și Ioana D'Arc pe deasupra), că ni s-a făcut greață.

Ca în decembrie 1989...

Teoretic, v-am putea plătisi cu asemănările pe care le vedem pretutindeni. Dar analogia cu trecutul este un mod instructiv de a privi prezentul... uneori este atât de ispititoare, încât o mai aplicăm și când nu trebuie.

Dar când am auzit că președintele Ianukovici a fugit, nu am mai putut stăvi la turele amintirilor: instantaneu, în urechile noastre a vuit elicopterul lui Ceaușescu. Ce să mai vorbim despre proiectata represiune în forță pe care Ceaușescul lor, ca și al nostru, la vremea lui, nu a mai apucat să o pună în practică!

Ei bine, Băseasca lor, Iulia Timoșenko, ar putea dobândi și anumite însușiri de Ioană Iliescu (în loc de D'Arc): tot ce trebuie să facă pentru aceasta este să-l prindă pe Ianukovici și să-l execute. Apoi ar mai putea chema și minerii (sau cine știe ce masă de îndobitociți, numai buni de tras o "mineriadă", s-or fi găsit pe melegurile lor) ca să exterminare reacționarii.

Dacă va câștiga lupta, și Timoșeanca va fi nevoită să "curețe" Piața Universității, sau cum s-o fi numind la ei, de zecile de mii de manifestați înșelați în așteptări. Pentru că vor fi înșelați, așa cum am fost și noi în 1989, nu avem nici o îndoială.

Nicoleta Codrin





UNDE EȘTI TU, ȘTEFAN DOAMNE?

Că ne-au potopit iar streinii, mânca-le-ar inima câinii!

Ne calcă ogoarele, și-otrăvesc adâncurile...

Ne tulbură apele, ne seacă fântânile...

Ne bubuie nopțile, ne dărâmă zidurile,

Ne mănâncă zilele, ne pângăresc mănăstirile!

Așa glăsulesc moldovenii acum, la 510 ani de la plecarea spre ceruri a domnului și apărătorului lor.

Tara arde de la Vaslui la Războieni, unde el a învins puhoaiile de turci, de la Runcu la Putna, unde-a zidit mănăstiri după fiecare bătălie, pierdută sau câștigată. Tara arde sub pârjolul invadatorilor!

Încă din decembrie trecut ne băntuia gândul că ne pândesc multe și grele încercări, chiar de la început de an. Mai concret, că guvernânții, în dorința lor nesecată de a-și proba slugărnicia față de stăpânii ce i-au adus și-i mențin la putere, vor da noi lovituri propriului popor. Pe care-l mint, îl urăsc, îl trădează și se grăbesc să-l îngroape.

Tara asta binecuvântată de Dumnezeu vor s-o prefacă într-un pustiu. Asta însemnând visul de război al unor nații...

DE CE VORBIM DE PUSTIU?

Pentru că așa spun și alții. Iată doar două exemple:

"Earth Island Journal" titrează: **"U.S.A experimentează cu fracturare nucleară. În Texas se înregistrează cutremure dese și avarii ale clădirilor din cauza exploatării gazelor de șist prin fracturare."**

"Forbes", cunoscuta publicație tot de peste Ocean, relatează că la întâlnirea anuală a "American Geophysical Union" de la San Francisco, Leonid Germanovich de la "Georgia Institute of Technology" a vorbit despre **"depozitarea deșeurilor nucleare în scoarța terestră odată cu exploatarea de gaze prin fracturare"**.

După cum se cunoaște deja, substanțele introduse în sol pentru fracturarea plăcilor tectonice sunt ținute la secret.

La noi, concesionarea perimetrelor în vederea explorării, dezvoltării și exploatarei prin metoda fracturării hidraulice, este o "semnătură în alb" prin care 70% din teritoriul țării ar putea deveni un vast și veșnic depozit de deșeurile nucleare! Și asta în plus față de celelalte câteva sute de substanțe toxice de care mai știm câte ceva.

RĂZBOIENI, UN NOU PUNGEȘTI?

Duminică 26 ianuarie 2014

Nu se luminase încă de ziua, când s-au auzit pe raza comunei niște bubuituri. Sătenii mai în vârstă și-au amintit de exploziile din război și au început să se teamă. Nu fusese prevenit nimeni despre asta.

Dimineața, când oamenii erau la slujbă, bubuiturile s-au repetat. Preotul a întrerupt slujba și împreună cu oamenii a ieșit să vadă ce se întâmplă. Și au văzut mașini de teren ale SC Prospekțiuni SA, din cele care mișunaseră din SC.

Angajații firmei au fost întrebați ce caută acolo și ce vor să facă pe pământurile oamenilor, fără știrea și consimțământul lor. De parcă ar fi un sat fără câini, în Țara Nimănuiei... Au bălmăjit ceva în loc de răspuns.

În câteva zile oamenii au putut constata că atât în perimetrul construit al comunei, cât și în afara ei (chiar și în apropierea mănăstirii) au fost făcute sute de foraje. Găuri adânci de peste 10 m, între care erau întinse numeroase cabluri portocalii. Asemeni celor folosite la Moșna și în atâtea alte sate din țară.

Mai mult, în fântânile satului Valea Albă aparținând comunei, apa e tulbure deja, întrucât pânza freatică este la 3-5 m adâncime.

Amplasarea cablurilor s-a făcut în mod iresponsabil, de exemplu la 2-3 m de apă curgătoare, fântâni și chiar de zidurile caselor. Sau din 5 în 5 metri în zonă cu alunecări de teren.

Și mai grav este faptul că legături de explozivi au rămas abandonate pe câmp, și chiar în locuri unde copiii se dădeau cu sania sau cu schiurile, împiedicându-se de ele. O încălcare gravă de către Prospekțiuni SA, a prevederilor art. 346 din Codul Penal privind nerespectarea regimului materialelor

explozive. O iresponsabilitate ce putea duce la pierderi de vieți omenești!

Oamenilor li s-a spus că au făcut cercetări ca să determine de ce sunt cutremure în țară (Ziarul "Piatra Neamț" din 29.01.2014). A fost invocat și Comunicatul Romgaz, în care se arată: **"Începând din noiembrie 2013 se derulează două contracte de lucrări cu nr. 1666 și 1667 din 13.08.2013 în urma unei proceduri de licitație publică cu compania SC Prospekțiuni S.A. în baza cărora se înregistrează date seismice în 2D și 3D"**. Și tot aici se precizează: "Obiectivul lucrărilor este reprezentat de localizarea în perimetrele investigate a zonelor de la suprafața solului corespunzătoare unor noi posibile acumulări de hidrocarburi convenționale exploatabile".

Un scurt comentariu.

La ordin, Romgaz (ca și Petrom), a constatat că nu mai poate face prospecțiuni și a organizat licitație publică de lucrări cu compania SC Prospekțiuni SA, firma lui Ovidiu Tender.

În câteva luni, conform propriilor declarații, firma a încasat de la beneficiar peste sute de milioane de euro.

Cine plătește?

Poporul plătește! Prin prețurile majorate atât la gaze, cât și la produsele petroliere (vezi accizele lui Ponta).

De altfel, tot Tender nu se sfiește să recunoască faptul că a explorat mai bine de jumătate din perimetrele Romgaz și Petrom. Iar de rezultatele prospecțiunilor profită și Chevron.

Este limpede pentru oricine că **se pregătește amplasarea sondelor de explorare a gazelor de șist**, deloc convenționale, prin metoda fracturării hidraulice.

Iar cele două contracte se referă la lucrări ce se vor efectua pe teritoriul a **58 de localități din județele Neamț (42) și Bacău (16). Se țintește inima Moldovei profunde, istorice...**

Zeci de mașini ale SC Prospekțiuni au asaltat Schitul Rădeni al Mănăstirii Petru Vodă.

Ca urmare a presiunilor și a nemulțumirilor comunității, la câteva zile a fost organizată de Primăria Războieni o întâlnire între săteni și oficialități: prefect, șeful APM, Poliție, precum și reprezentanți ai Romgaz, Prospekțiuni (printre care și faimosul Dăianu, "nașul" dinamitei ecologice).

La totuși de nemulțumiri exprimate de săteni și la întrebarea aflată pe buzele tuturor "De ce suntem mințiți și nu ne rezolvați zecile de sesizări și plângeri?" s-au dat răspunsuri penibile și au fost repetate aceleași promisiuni, de genul "bla-bla", ca și până atunci.

Primarul comunei, Sebastian Țarălungă s-a văzut nevoit să afirme: "Noi, de la Primărie, nu dăm nici un fel de autorizație pentru astfel de lucrări". Iar locuitorii comunei sunt și mai tranșanți în ceea ce spun: "Compania nu are acordurile noastre, suntem obligați să ne apărăm singuri"! Ca la Pungești, unde rezistența continuă și se consolidează.

Iată că și în **jud. Neamț** oamenii se trezesc și se ridică.

La **Păstrăveni** în 17-18 decembrie au blocat drumul de acces.

Primarul din **Bozieni**, comună aflată la granița cu jud. Vaslui, nu departe de Pungești, a declarat de curând: **"La noi nu au ajuns cu răscolitul subsolului, dar sunt în apropiere. Îi așteptăm cu ghioaga la hotar. Nu au ce căuta în comuna noastră. Nu vrem să se repete și la noi situația de la Pungești"**.

Sâmbătă 1 februarie 2014

La **Curtici, jud. Arad**, a avut loc o mare manifestație la care au participat peste 1000 de oameni. Printre ei, 10 primari de comune și zeci de consilieri locali, organizații civice, oameni de știință, profesori, medici, preoți.

Indiferent de culoarea politică, aleșii locali s-au pronunțat cu hotărâre împotriva explorărilor și exploatărilor gazelor de șist pe teritoriul județului. A fost ca un avertisment dat firmei "Prospekțiuni S.A." și "Panfora Oil & Gas", filială a Grupului MOL din



Ungaria, dar și guvernanților care sprijină acțiunile ilegale ale acestora.

Semnificativ a fost mesajul transmis de un primar: **"Nu vreau să cresc câmile în comuna mea, eu vreau să cultiv paradaici"** (acele roșii mari, grase și gustoase, pe cale de dispariție).

Cinste lor, arădenilor!

Joi 6 februarie 2014, ziua Roșiei Montane

În multe localități din **Munții Apuseni** moșii au aniversat cum se cuvine împlinirea a 1883 de ani de la prima atestare documentară a existenței Roșiei Montane.

După manifestările omagiale au avut loc acțiuni de protest împotriva proiectului companiei G.C.

Moșii i-au avertizat încă o dată pe cei care ne sfidează și vor să distrugă vestigiile milenare, istorico - culturale ale românilor și întregii omeniri că nu vor reuși să-și realizeze planurile criminale.

La **Brașov**, ziua dedicată Roșiei Montane a fost marcată de o manifestare cultural-științifică desfășurată la Casa de Cultură "Reduta".

În finalul manifestării s-a dat citire mesajelor adresate brașovenilor de către moșii din Câmpeni, și moșilor de către țărani din Pungești. Iată esența acestor mesaje, primite cu puternice aplauze:

Dl. prof. Dan Burz:

"Astăzi, la aproape 2 milenii de când s-a scris pentru prima oară despre existența ei, să fi venit oare vremea ca Roșia noastră Montană să se stingă? Să devenim oare martori nevrednici ai îngropării istoriei românilor și a acestui neprețuit patrimoniu universal?"

"Ei bine, răspunsul moșilor este un categoric "NU". Cât timp mai suntem în viață, Roșia Montană va mai ființa. Cel puțin încă 2 milenii!"

Dl. colonel (rez) Ioan Uțiu:

"Dacă Roșia Montană va pieri, cu ea va pieri și esența românismului"

"Numai că ea există de milenii și își va dovedi veșnicia!"

"Atunci când din piepturile a milioane de români se va auzi strigătul "Uniți salvăm TOATĂ ROMÂNIA" înseamnă că Unirea a devenit din nou realitate, iar izbânda a noastră este!"

Dl. Const. Spiridon, fost primar la Pungești:

"Frați ai noștri, apărători ai Munților Apuseni!"

"Să știți că nu suntem străini de lupta pe care voi o duceți de ani buni întru salvarea Roșiei Montane. Vă asigurăm că lupta și rezistența noastră este și a noastră, a întregului popor. De va fi nevoie, să ne dați un semnal și ne vom ridica, vom trece munții și vom fi alături de voi. Uniți, vom învinge, vom salva Munții Apuseni și România toată!"

"Din partea rezistenței Pungești, cu dragoste și considerație, d-lui prof. Dan Burz și moșilor săi, români adevărați!"

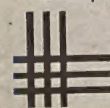
Și un îndemn pentru toți românii:

"Să nu uităm că jumătate din acest popor sunt țărani, iar veșnicia s-a născut la sat."

"Să ne alăturăm luptei lor, să nu-i lăsăm singuri în fața cotropitorilor."

Suntem în legitimă apărare!

Viorel Tocan, Brașov



Moștenirea Codreanu

ȘEFUL

Nicador Zelea-Codreanu, prezent!

Așa este obiceiul la legionari, să ni-i amintim pe cei plecați dintre noi ca și cum nu ar fi plecat.

Martirii și eroii care au însemnat cu adevărat ceva în Mișcare sunt pomeniți, salutați legionărește și se spune, în locul lor, "Prezent!".

Pomelnicul ședinței de cuib legionar începe cu Codreanu, Căpitanul, și, de foarte curând, se termină cu Codreanu, Șeful nostru până mai deunăzi.

Hai să-l scriem, măcar acum, cu majusculă: ȘEFUL.

Acest cuvânt a fost folosit pe scară restrânsă și, oricum, cu modestie. Peste ce cine să mai fi Căpitan sau ce titlu să mai porți, când nici măcar nu mai sunt grade legionare?

Adevărul trist este că avem tot mai mulți "prezenți" cu semnul exclamării și salut legionar, dar din ce în ce mai puțini în viață. Undeva, acolo sus, veghează cohorte întregi de legionari.

Foarte mulți sunt sfinți "cu acte în regulă", pentru că adevărat s-a spus: temnițele comuniste au umplut cerul de sfinți. Erau legionari, fără îndoială, degeaba se ascund unii după deget, eufemizându-i ca "luptători anticomuniști" etc. Iar ceilalți, oricum, sunt oameni cu "O" mare, așa cum rareori se mai nasc în generația asta infirmă.

Dar ei nu bântuie lumea, dimpotrivă, sunt liniștiți că și-au făcut datoria, tot așa cum nici toți creștinii trecuți la cele veșnice nu se întorc să-i mântuiască pe cei de astăzi cu de-a sila.

Și atunci, cu tot sprijinul din cer, de care nici un creștin nu s-ar îndoi, lupta va trebui dusă mai departe cu cei de aici, între care nu a mai rămas nici un Codreanu.

Ultimul Codreanu legionar

Nu a mai rămas nici un Codreanu legionar, că altfel, ei mai există, binecuvântați cu ascendența lor de cea mai bună calitate. Tot așa cum mai avem și Eminești, dar nu sunt nici poeți, nici ziariști.

De ce nu mai vor Codrenii să aibă de-a face cu Legiunea?

Păi, nu putem să-i învinuim, că toate regimurile care s-au tot perindat prin țara asta au știut să-i facă să sufere. O ironie de-a dreptul mizerabilă: statul "național-legionar" nu a făcut excepție... Orice om are o limită - doar Dumnezeu îi ajută pe câte unii să și-o depășească - și lor le-a ajuns.

Și atunci, când toți descendenții nu știu cum să se mai ferească de ceea ce sunt cu adevărat, vreți să spuneți că un Codreanu care să stea drept și să spună cu mândrie "sunt legionar" nu este un erou? Ba este.

Să te cheme Nicador Zelea Codreanu vi se pare un privilegiu?

Categoric, acest nume nu l-a adus niciodată vreun avantaj, numai piedici i s-au pus - și în comunism, și în post-comunism.

Este un erou, numai că acum nu-l mai avem printre noi, s-a dus și el să dea raportul la Căpitan, așa cum au făcut-o, în ultimii ani, atâția bătrâni legionari pe care tineretul nu s-a mai învrednicit să-i înlocuiască. Poate, în acest caz particular, dacă nu e cazul să fim excesiv de formalisti, salutul nu va fi "Bine v-am regăsit, Căpitane! Țara și Legiunea o duc rău, să trăiți!", ci "Ce mai faci, Unchiule?". Dar în rest, la fel: Țara și Legiunea, tot rău.

Omul, așa cum l-am cunoscut

Nu-l putem retrograda pe NICADOR la rangul de personaj simbolic.

Este un Codreanu, că așa s-a născut, nu a avut de ales. Dar este omul pe care îl IUBIM, care NE-A SCHIMBAT VIEȚILE, pentru că AȘA A ALES EL.

A fost și "Florel", pentru prietenii mai apropiați (subsemnatul, cel puțin din cauza marii diferențe de vârstă, nu l-am zis vreodată așa).

Cum a găsit vechiul grup de legionari de la Biserica Gorgani, nu știu, nici cum a adunat puținii tineri pe care l-a avut alături, din aceia atât de greu de aflat astăzi.

L-am cunoscut mai târziu, atunci când organizația deja începuse să meargă, editând și acest ziar foarte longeviv având în vedere condițiile în care apare.

"Cuvântul Legionar" se pregătea să sufle peste tortul cu o singură lumânare, iar eu mi-am petrecut o oră mergând pe jos de la Universitate până acasă, rememorând în continuu un număr de telefon de pe un afiș. (Ca orice intelectual care "se respectă", nu aveam la mine cele necesare scrisului, fiind "abonat" al computerului; cât despre telefoanele mobile, ele îmi fac silă: nici astăzi nu am.)

În ordine cronologică, l-am întâlnit întâi pe dl. Nicolae Badea Petrescu, care mi-a răspuns la telefon și m-a abonat la ziar. Și el era un erou, venit parcă din alte vremuri, care trecuse de 80 de ani, dar împărțea neobosit noul ziar, cu un tonus incredibil de tineresc.

Apoi vine la rând Nicoleta Codrin care mi-a răspuns la o scrisoare, la "Poșta Redacției", invitându-mă și să fac o vizită la sediu, să ne cunoaștem. Despre ea n-o să scriu nimic acum, că mai rezistă încă pe baricade, mă limitez să spun doar că am devenit buni prieteni.

Când am ajuns la sediu, l-am întâlnit în sfârșit, pe dl. Codreanu.

Nu vreau să dramatizez, dar, cu toate că era cât se poate de modest și deschis, m-am simțit intimidat: monument în viață!

Mai târziu am înțeles întrucâtva trăirea de atunci, când am citit o carte scrisă de Gheorghe Eminescu, nepot al poetului și jurnalistului nostru de zile mari. Erau și fotografii ale autorului, în care trăsăturile lui Mihail Eminescu erau prezente, dar era și ceva mai profund, o filiație subtilă, în "aerul" celor scrise, deși, așa cum spuneam mai devreme, nici un Eminescu nu s-a mai îndeletnicit cu adevărat cu scrisul. Așa stăteau lucrurile și cu Nicador Zelea-Codreanu.

Firește că sediul avea pe pereți fotografii cu Căpitanul, ba chiar și o statuie-bust. Cum Căpitanul, ca și Eminescu (și din motive similare) a trăit numai până la 39 de ani, chipul Șefului te făcea să te întrebi cum ar fi arătat unchiul său dacă nu ar fi făcut Carol al II-lea ce a făcut.

Apoi anii au trecut, impresia s-a mai estompat pentru că am avut norocul să devin un pasager obișnuit de-al casei și raporturile au căpătat o oarecare familiaritate.

Pentru mine, a fost, simplu, "domnul Codreanu", adresat direct cu "domnule" și atât (am cu 44 de ani mai puțin). Dar, pus dl. Codreanu alături cu bustul Căpitanului, o nuanță de monumental a persoanei vii a rămas până la sfârșit.

Amintirea lui se leagă și de alte momente dragi, care pe mine, personal, m-au împrietenit mai mult decât orice altceva cu grupul legionar: **taberele de muncă**. Dl. Codreanu ne-a vizitat, de fapt ne-a și condus cu mașina, iar ajuns la "locul faptei", îmi aduc aminte că ne îngrijora cu dorința lui de a munci alături de noi. Punea "osul la treabă" cu dragă inimă, dar eram mai ușurați când îl opream, pentru că nu a apucat, totuși, destul de tânăr această frumoasă întoarcere a obiceiurilor legionare.

Cât de familiare erau relațiile?

Păi avem, chiar și acum, un bar "al nostru" unde dl. Codreanu ne făcea cinste cu o bere (- două...) de ziua lui, precum și o anumită grădină cu foioșor, verdeață, grătar și pitici unde ne întâlneam, tot în același grup și la asemenea ocazii. Nu vă spun unde sunt acestea, nici în ruptul capului! Care le știți deja, norocul vostru, iar care nu, nici nu trebuie. Dar sunt două locuri unde îl vom vedea aievea, ca și la sediu, oricând ne vom afla acolo. Chiar și peste douăzeci, treizeci de ani, chiar și în ultima zi a vieții.

Șeful Mișcării Legionare

Există pe internet un articol publicat acum câțiva ani de "**Evenimentul zilei**" - un ziar chiar mai rău și mai ingenuș decât un interes antilromânești decât marea majoritate a presei de la noi - un articol, spuneam, în care dl. Codreanu este prezentat drept conducătorul a ceea ce a rămas din "aripa codrenistă" a Mișcării Legionare.

Mult din acel articol e răuvoitor, scris tendențios și la comandă - parcă-i și vedem pe

ziariști gudurându-se și dând din coadă pe lângă un șef care le aruncă un os și îi asmute apoi asupra legionarilor: "Șo pă eil!" **Dar partea cu "conducătorul" nu e rău intenționată.**

Ce a fost dl. Codreanu, în raport cu Mișcarea? **LEGIONAR** (confirmat de ultimul comandant legionar contemporan cu noi, dr. Ionel Zeana; nota bene: vorbim de comandanți făcuți de Căpitan, nu de epigonul lui), ȘEFUL organizației noastre și **DIRECTORUL ZIARULUI** pe care îl țineți în mână acum. **A fost și membru al SENATULUI LEGIONAR** încă de la reînființare și cel de-al patrulea Șef al acestuia (după Ionel Zeana, Nelu Rusu și Nicolae Badea Petrescu).

E mult? E puțin?

Nici una, nici alta. Dar este trist. Ce am văzut, în general, în 10 ani de când sunt prieten cu acești legionari? O mulțime de bătrâni inimoși, capabili încă de entuziasm, mulți dintre ei într-o formă fizică mult mai bună decât ar fi fost de așteptat, și puțin tineri. Și știți de ce e trist acest lucru? Pentru că **prea puțini au fost dispuși să preia steagul pe care bătrânii l-au purtat până ce au plecat de pe astă lume**. Într-o lume cât de cât normală, tineretul (fie el și de 40 de ani) preia toate idealurile, toate luptele și jertfele, iar bătrânii se odihnesc, își iau nepoții și strănepoții pe genunchi și le povestesc din alte vremuri. Le transmit înțelepciunea, dar nu le mai sunt directori, șefi, sau vreo altă formă de autoritate concretă. Doar într-un vid alarmant de tinerețe, așa cum avem noi măcar din 1989 încoace, bătrânii au fost obligați să se frângă și să moară încă purtând toate grijile acestea. Sfântă TINERETE legionară!?

Dacă Revoluția ar fi venit mai devreme...

Dacă ar fi fost ceva mai devreme, măcar cu zece, douăzeci de ani mai devreme, ce lider ar fi fost Nicador Zelea-Codreanu!

"Adevărul este că nimeni nu mai putea da jos comunismul, oricum nu într-o țară părăsită în ghearele Moscovei, care, la rândul ei...". Nu!! Comunismul, pur și simplu, s-a împuțit, putred până-n măduva oaselor, și a căzut sub propria greutate, ca să facă loc unui anticrist nou-nouț, mai suplu și mai perfid.

În orice caz, după marea prăbușire, au fost câțiva ani în care parcă se respira un alt aer, de libertate... Dar între timp s-a îmbălsărit și acesta.

Așadar, **în anul 90, legionarismul a încercat să se reazeze la locul lui firesc în societate, dar noul vâstar s-a uscat repede sub povara imposturii și a ignoranței.**

Când vorbim de oameni care au trecut prin chinuri inimaginabile, dar nu au înțeles ce era de înțeles **vis a vis de fenomenul simist**, nu tu cât este impostură, dar ignoranță da, cât cuprinde!

Și atunci, **nepotul Căpitanului a mai încercat încă un început legionar** - de data asta curat. Și așa a și rămas.

Dar nu s-au mai strâns atâtea oameni: e o generație pur și simplu vlăguită, Dumnezeu știe ce mai poate să urmeze!

Putea fi un șef extraordinar, nu era mai prejos decât frații Codreanu din vremurile bune ale Mișcării (toți unul și unul, nu numai Corneliu).

Dar nu a mai avut cui să-i fie șef.

Și totuși a făcut ce s-a putut face: încă mai scriem, tot ca urmare e efortului său inițial, susținut apoi în continuu până în ultimele luni de viață, încă mai desfășurăm activitate legionară.

Nu l-am perceput niciodată ca bătrân. Lupta legionară îl întinerea, îi dădea un țel. L-a mai întinerit și pe alții, le-a dat și lor un țel - poate că este o însușire ereditară a Codrenilor.

Acum este un loc gol. Știu că sună ca o propoziție standard în asemenea situații. Dar de data asta chiar așa este. Este cu adevărat un mare gol în structura, sensibil mai subredă, a acestui popor, care nici măcar nu l-a cunoscut.

Domnule Codreanu, chiar o să ne lipsești. Nici nu-mi vine să cred că ai murit.

Stefan Hancu

DRAGI CITITORI

Volumul al II-lea al cărții lui Nicador Zelea-Codreanu, "Mișcarea Legionară – exprimări necenzurate", este gata de tipar. De aceea facem acest apel la prieteni, pe care îi rugăm să ne ajute cu cât pot, dacă pot.

Donația se poate trimite la **NOUA ADRESĂ PENTRU ABONAMENTE**: Emilian Georgescu, str. Ghiociei nr. 23, sect. 2 București, sau se poate aduce la sediul (str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2), în orice zi de vineri între orele 15 – 17.

Vă rugăm să specificați dacă doriți să vă publicăm numele în ziar sau să vă păstrăm anonimul.

În cazul în care trimiteți bani pentru tipărirea cărții pe adresa de abonament, vă rugăm să menționați aceasta pe spatele mandatului poștal.

REDACTIA

FLOREL

Așa îi spuneau cei apropiați: membrii familiei, colegii din clasele primare și de liceu, vecinii și prietenii. Pentru ceilalți era domnul Codreanu, camaradul Codreanu, Nicador. Sau Șeful.

Eu făceam parte din categoria celor care i se adresau cu "Florel", întrucât îl cunoșteam de aproape trei sferturi de veac, o viață de om.

Nicador era un nume prea grav, prea pretențios pentru un copil, de aceea, probabil, îi spuneau toți pe cel de-al doilea nume, Florel, mai ales că tatăl care ținu să fie botezat astfel, murise.

Știu cu precizie matematică când l-am cunoscut: anul, luna, ziua și chiar ora, adică 1942, septembrie, 15, orele 8 dimineața.

Mijlocul lunii septembrie coincidea odinioară, invariabil, cu deschiderea școlilor.

Îmi amintesc cu nostalgie de această marcantă zi, când, însoțit de mama mea, am trecut pragul școlii primare. Era o școală deosebită, se numea "Școala Maicii Domnului", aflată într-o clădire existentă și astăzi la intersecția Bd. Dacia cu str. Silvestru, vis-a-vis de locuința de odinioară a lui Mircea Eliade.

Era o școală mixtă, cu băieți și fete, o raritate în învățământul primar de atunci, cu uniformă obligatorie, iar băieții nu trebuiau să fie tunși "zero" ca la absolut toate școlile de băieți. Personalul care asigura învățământul și educația era format numai din maici îmbrăcate în rasa monahală. Există și o capelă pentru rugăciuni, obligatorii înainte de prima oră de învățământ. Salutul era "Lăudat să fie Iisus". Alte caracteristici: se învățau în paralel limba germană și limba franceză, nu existau pedepse corporale, ca înghenuncherea la colțul clasei sau bătutul la palmă cu nuiaua - metode universale, practicate în toate celelalte școli. Se dialoga, în schimb, scoțându-se la iveală greșelile făcute precum și ce era de făcut pentru ca repetarea lor să nu mai fie posibilă. Școala era privată, dar taxele puteau fi plătite și de funcționarii cu lefuri modeste, întrucât erau modice.

FLOREL era mai înalt și mai voinic decât toți ceilalți, mai volubil, nu era timid - caracteristici care au făcut ca - neoficial - să fie desemnat de către noi, colegii lui, șeful clasei. Învăța bine, dar nu era discrepanță între nivelul cunoștințelor între elevi, întrucât maicile, bune educatoare, aveau grijă ca nimeni să nu rămână în urmă, ci plutonul să fie unul compact.

În clasa întâi, de Crăciunul anului 1942 s-a organizat serbarea tradițională la care au asistat toți părinții. Îmi amintesc că împreună cu FLOREL și alți doi colegi am recitat o poezie cu titlu semnificativ: "Ai noștri sunt acești munți", într-un stil patetic dar care a obținut aplauze puternice. Mi-am amintit de versurile poeziei recitate multă vreme, dar nu am știut cine le-a scris, cine a fost autorul. Am aflat abia după două-trei decenii: poetul Aron Cotruș, simpatizant legionar, pus la index din acest motiv și repus în circuitul cultural abia în anii '60.

În scurtă vreme amândoi am trecut de pragul simplei colegialități de clasă, devenind prieteni. Locuind aproape unul de celălalt, ne vizitam des.

El stătea pe str. Maria Ghiculeasa, în cartierul Tei, într-o locuință socială tip, construită pentru funcționarii publici (care au devenit ulterior proprietari), eu locuiam în zona Șoselei Ștefan cel Mare, în apropierea renumitei fabrici de pâine "Otto Gage" și a "Morii Comerciale". Alături

de acestea erau câteva depozite mari de lemne, cu linii de cale ferată și cu multe motoare de tăiat; acum în locul lor se află frumoasa sală a Circului și parcul cu același nume. Luând-o pe scurtătură printre depozite ajungeam lesne în cartierul Tei.

Ne jucam împreună în curtea casei lui, de unde nu lipseau cele două surori ale sale, Cătălina și Răușca (nu am știut multă vreme de ce i se spunea așa; am aflat de curând: pentru că îi plăcea să se "bălăcească"), și nici vecinul său de vârstă noastră, Ovidiu. Florel mai avea un frate pe nume Arieș care, întrucât era mai mare, nu lua parte la jocurile noastre.

La capătul străzii Maria Ghiculeasa se construise în 1941 un impunător imobil care purta numele mareșalului Ion Antonescu, destinat să fie școală primară dar și cămin pentru copiii orfani sau cei proveniți din familiile sărace. Jucam aici ping-pong sau șah, în sală, iar afară se încingeau aprige partide de fotbal, mingea fiind... de tenis! Casa mareșalului Ion Antonescu și-a păstrat destinația inițială până la finele anului 1948, când a devenit unul dintre sediile Securității. Aceeași destinație sumbră a avut și palatul "Curentul" al ziaristului Pamfil Șeicaru, de lângă sediul Poliției Capitalei.

Împreună mergeam și la cinematograful: la "Dacia", vis-a-vis de actualul stadion "Dinamo", sau la "Clasic", pe strada Lizeanu, unde (mai în minte!) am vizionat, printre altele, două filme italienești care m-au impresionat: "Cele două orfeline" și "Povestea unei coroane de oțel".

În preajma Crăciunului învățam colinde. Două ierni la rând am format un "trio": FLOREL, vecinul lui, Ovidiu, și subsemnatul, și am mers din casă în casă atât pe strada mea, cât și în zona lui, cu colindul de Moș Ajun și în cele trei zile ale Crăciunului, încheind cu "Sorcova veselă" de Anul Nou.

De Florii își sărbătorea întotdeauna ziua numelui. La una din aceste aniversări, mama mea i-a pregătit un cozonac și mi-a dat bani ca să-i cumpăr o carte. M-am dus la librăria "Sufrin" de unde am cumpărat cartea "Lacrimile mamei", autorul fiind Moș Nae (pe numele adevărat N. Batzaria), autorul cel mai îndrăgit de copii, pentru ei scriind numeroase cărți: "Haplea", "Inelul pierdut", "Ina, fetița prigonită". Un autor odinioară celebru, cu cei mai mulți cititori, astăzi complet uitat, pe nedrept. A murit în mod tragic, deportat la vârsta de aproape 80 de ani la canalul Dunăre - Marea Neagră!

S-a bucurat mult de prăjitura și cartea pe care i le-am dat la petrecerea unde se aflau mulți copii ca invitați. La un moment dat, mama lui Florel, o doamnă foarte frumoasă, m-a întrebat care dintre limbile studiate, germana și franceza, îmi plăcea mai mult. Fără ezitare i-am răspuns: "Germana, întrucât se citește cum se scrie", spre amuzamentul celor din jur. Să precizez faptul că în familia Codreanu se vorbea germana, bunicul lui FLOREL, profesorul Ion Zelea-Codreanu, predase această limbă mulți ani la liceul din Huși.

Terminând școala primară, în toamna anului 1946 FLOREL și cu mine am continuat să fim colegi, înscriindu-ne în clasa întâi a liceului "Cantemir Vodă", cu o bună reputație datorită profesorilor, toți cu o temeinică pregătire profesională.

Se pune accent mult pe disciplină: elevii purtau pe braț matricola cu litere aurii pe un pătrat de stofă

roșie cu inițialele liceului "L.C.V." și cu numărul de ordine; era obligatorie și purtarea șepcii cu cozoroc. Elevii erau atenți supravegheați în recreație de către pedagog. Acesta nu permitea intrarea în clasă a celor care nu aveau ghetete făcute cu cremă sau care nu erau tunși.

Doi ani mai târziu, în 1948, ne-am trezit că nu am promovat în clasa a III-a de liceu, ci în clasa a VII-a - aceasta datorită "reformei învățământului" care desființase "școala burgheză" și o înlocuise cu cea de "tip nou", similară cu cea din URSS, cu îndoctrinare comunistă. Ca atare, mulți profesori cu vechi ștate de predare au fost puși pe liber, în locul lor fiind aduse cadre didactice submedice care etalau o pregătire precară. Aveam la fizică un profesor, Mazilu, mereu turmentat, pe care noi îl poreclisem "Tuică"; la geografie, o altă catastrofă, Stoica; la română, pe unul, Luca, fanatic prolétcultist, care ne obliga să învățăm pe de rost strofe din poezia "Lăzăr de la Rușca" scrisă de Dan Deșliu. Se introdusese în programa de învățământ limba rusă, cu texte greu accesibile din romanele "Tânără Gardă" de Alex Fadeev și "Povestea unui om adevărat" de Mihai Șolohov. Limba latină fusese eliminată, ca și religia. Biologia se numea acum "Bazele darwinismului". Se studia și "Constituția RPR", iar savanții sovietici erau dați mereu ca exemplu de "deschizători de drumuri" în toate domeniile: nu italianul Marconi, ci Pavlov, cu reflexele câțelului lui, nu americanul Edison, ci marele agronom Miciurin! Pedagogii nu mai existau, nici obligativitatea de a purta matricolă și șapcă.

Sărăcia se vedea pretutindeni, mai toți elevii purtau treninguri, teniși și lodene din stofă grosolană. Totul se dădea pe cartelă, pe rație, etaloanele care îți acordau dreptul de a cumpăra fiind "punctele": la ulei, la zahăr, la pantofi, batiste și ciorapi, chiar și la lemnele de foc.

Cred că perioada 1948-1955 a fost cea mai neagră din istoria comunismului din țara noastră. Zeci de mii de areștări pe criterii politice, cu acuzații de "dușman al poporului", "chiabur", "sabotor", "spion în slujba imperialismului", "calomniator al socialismului"; o presă sufocată de îndemnuri la "vigilență" și "luptă de clasă" permanentă, cu abonamente obligatorii. La radio, zilnic, la orele de vârf se difuza emisiunea "Să învățăm limbă rusă cântând". Gazetele de perete erau prezente pretutindeni, în toate domeniile.

În clasa a IX-a s-a întâmplat o scenă pe care nu mi face plăcere să mi-o amintesc.

În curtea liceului au fost adunate toate clasele, de la a VII-a la a IX-a, atât cele de dimineață, cât și cele de după amiază.

Directorul, vădit stânjenit, a ținut o cuvântare în care a specificat că în liceu se afla un număr însemnat de elevi cu părinți dovediți a urî regimul comunist, care trebuiau eliminați, dar care puteau urma învățământul la seral, fiind obligatoriu ca ziua să muncească undeva, ca să se "reabiliteze" prin muncă.

S-a dat apoi citire listei care cuprindeau câteva zeci de elevi înălțurați din liceu din cauza apartenenței politice și sociale a părinților lor. Printre ei, desigur, a figurat și FLOREL, motivându-se că familia sa legionară făcuse mult rău țării! S-a mai strigat numele lui Sturdza, deoarece familia lui avea moșii și conace; al



lui Filiti, întrucât bunicul său, cunoscutul istoric, ar fi "denaturat" adevărul istoric; al lui Radu Noica, nepotul filosofului "reacționar" Noica (despre care noi toți nici nu auzisem până atunci); al lui Mircea Vlad, deoarece bunicul său fusese proprietarul restaurantului "Carul cu bere"; al lui Enacovici, deoarece tatăl său, Titus, fondase ziarul de mare tiraj "Cuvântul" care devenise apoi legionar; al lui Drăgan, întrucât tatăl său fusese polițist și era atunci "epurat" (dat afară din serviciu); al lui X, Y, Z - nu mai nominalizez, lista fiind prea lungă, deoarece cuprindea fii de preoți, de industriași, de negustori cunoscuți. A fost o zi tristă, care a lăsat un mare gol în fiecare clasă, majoritatea celor eliminați fiind cei mai buni la învățătură.

Am terminat liceul în 1953, clasa a XI-a, și, puțin mai târziu, și FLOREL, la seral.

Dar pentru el necazurile nu s-au oprit aici. La împlinirea vârstei de 18 ani a fost luat în armată, unde nu a făcut instrucție - trageri cu arma sau aplicații tactice pe teren. A fost încadrat la "arma" "Rezervele de Muncă"! Acestea erau formate numai din recruți care nu aveau origine socială "sănătoasă".

Așa cum spune și numele "armei", așa-zișii "soldați" munceau timp de doi ani aidoma unor condamnați, în construcții, la irigații, demolări, în condiții grele, pe caniculă sau ger. Uniforma, de culoare gri, era compusă din "pufoaică" și bocanci gri. De 23 august, ziua "eliberării", culmea batjocurii, detașamentele de muncă erau obligate să defileze în fața tribunelor unde se aflau Gh. Gheorghiu Dej și Ana Pauker, cu lopata sau tâmăcopul pe umăr, în locul puștii. După revoluția din '89 anii de muncă forțată prestată au fost echivalați, pe bună dreptate, cu ani de detenție politică.

După "lăsarea la vatră" FLOREL a părăsit Bucureștiul, mutându-se la Brașov. Având o statură athletică și fiind iubitor și practicant de sport, a devenit jucător de rugby la echipa de primă divizie "Aripile Brașov". Formația cu numele amintit moștenise halele de lucru precum și stadionul de la fostul I.A.R. ("Întreprinderea de Avioane Românești"). FLOREL juca în linia de "trei sferturi", foarte solicitată, care implică o bună condiție fizică. Făcea antrenamente și participa la meciurile din campionat, pentru aceste eforturi având asigurat un salariu mediu.

Dat afară din cauza "originii nesănătoase", s-a reintors în București și s-a angajat la un depou de mașini auto al RATB-ului, aflat în apropierea casei lui, la intersecția Șoselei Ștefan cel Mare cu Vasile Lascăr. Astăzi acest garaj nu mai există, în urmă cu câțiva ani fiind demolat, preconizându-se ca în locul lui să se construiască un mall, fapt ce nu s-a realizat. Muncea mult și numai noaptea, în schimbul trei, verificând minuțios mașinile, astfel ca acestea la orele 4 dimineața să poată ieși în stare corespunzătoare pe traseu. A lucrat aici mulți ani, apoi a fost din nou dat afară. Tot pentru "origine nesănătoasă": doar era un Codreanu, nu?! (periodic se mai făceau controale, vânându-se "dușmanii poporului").

A devenit conducător auto pe cursele IRTA din afara Bucureștiului. Am avut surpriza plăcută ca odată, mergând cu un autobuz la Alexandria, să-l găsesc pe bunul meu prieten pe post de șofer într-o mașină ticănită de pasageri, mai toți țărani (nu în sensul peiorativ) care aveau ca bagaje saci, papornite și chiar păsări vii. Așa a cunoscut-o pe viitoarea sa soție, doctorița Melania, care făcea naveta și care l-a fost alături până la moarte.

Revoluția din decembrie 1989 l-a prins în stradă, în toiul luptelor care, după cum se știe, în Capitală s-au soldat cu peste 1.200 de morți și un număr și mai mare de răniți. Cu soția lui, doctoriță, forma un echipaj care transporta de urgență răniții la spital. Și au făcut multe curse, fără odihnă, expunându-se pericolelor care puteau să le pună capăt vieților. Deși au activat fără tăgadă, în prima linie a luptelor revoluționare, nu a făcut nici unul dintre ei demersurile de a obține certificate de revoluționari.

Pensionându-se, am avut prilejul (fiind și eu în aceeași postură) să ne vizităm mult mai des.

Obținuse brevetul de antrenor de rugby în urma cursurilor făcute și a examenelor date, dar nu s-a angajat la nici o echipă. A preferat să-și cumpere o casă într-o zonă minunată a țării,



Delta Dunării (în inima ei, la Caraorman), pe care a amenajat-o. Stătea aici, fugind de sufocantul București, cea mai mare parte a anului, de la sfârșitul lui martie până la începutul lui noiembrie. Era un pescar "înraît".

Chiar din ianuarie 1990 fuseseră reînființate fostele partide cu tradiție, interzise și persecutate până atunci, PNȚ, PNL; reînviase și Mișcarea Legionară, dar... sub forma denaturată, simistă.

În București exista gruparea din jurul lui Mircea Nicolau, cu ziarul propriu, "Permanente", o altă grupare era a lui Suru, o alta la Timișoara, în jurul "Gazetei de Vest" (director Ovidiu Guleș), alte cuiburi activând la Buzău, Bacău și în alte părți ale țării. Toate acestea aveau un numitor comun: preamărirea lui Horia Sima, decretat "urmas spiritual al Căpitanului", ignorându-se faptul dovedit că prin acțiunile sale a distrus Mișcarea Legionară, a contribuit la decapitarea ei, iar în ianuarie 1941, prin manevrele lui dubioase a scos-o în afara legii, membrii ei făcând ani grei de pușcărie, mulți sfârșind în închisori. Și atunci FLOREL s-a hotărât să se implice în viața legionară.

A renunțat la comoditatea vieții de pensionar pe care o merita din plin după 44 de ani de muncă și a înființat o organizație legionară de pură factură codrenistă, în vara anului 2000, delimitându-se de grupările simiste, fiind unica din țară de acest fel. Era înconjurat de legionari vechi și încercați în anii de teroare comunistă, care îl cunoscuseră pe Corneliu Zelea-Codreanu, probând prin fapte aderența lor sinceră la Mișcare: dr. Ionel Zeana, av. Nelu Rusu, ec. Viorel Tănase din Sibiu, dr. Șerban Milcoveanu, dr. Vasile Grigoriu, av. Nicolae Coterbic, av. Nae Tudorică și mulți alții. Ei aveau să facă parte, în scurt timp, din Senatul Legionar.

Primele întâlniri cu simpatizanții au avut loc într-una din sălile mai mici ale ARCUULUI, în str. Bățiștei, apoi, datorită numărului tot mai mare de participanți, au avut loc tot aici, dar în sala de mese. Nu au fost conferințe, ci dialoguri cu întrebări și răspunsuri între cei care se interesau de Mișcare și cei care ofereau explicații, dr. Șerban Milcoveanu sau FLOREL (NICADOR).

Un fapt pozitiv care ieșea în evidență: prezența tinerilor care au fost promovați în funcții de conducere și, implicit, de răspundere.

Dar FLOREL (eu așa continuam să-i zic, de mic) avea nemulțumiri justificate, spunând: "Dacă nu avem un sediu permanent, unde oamenii să vină cu încredere, și dacă nu avem un ziar în care să se imbine trecutul cu prezentul, înseamnă că nu există."

S-au rezolvat și aceste două probleme majore: într-o casă din centrul Bucureștiului, pe str. Mărgăritarelor nr. 6, s-a amenajat și s-a inaugurat sediul legionar cu câteva camere, apoi s-a înființat ziarul cu apariție lunară "Cuvântul Legionar", care se difuzează și în unele țări europene și chiar în continentul nord american, care nu și-a întrerupt niciodată apariția în tot timpul celor aproape 11 ani de existență, ajungând la nr. 127.

FLOREL a desfășurat o activitate amplă: ținea conferințe nu numai în București, ci și prin țară,

făcea lansări de carte legionară, se ocupa de relațiile cu publicul, scria articolele de fond și cel puțin încă unul în fiecare lună, ridica ziarul de la tipografie, îl ducea la chioșcurile din București și îl expedia distribuitorilor voluntari din țară, primea abonamentele, era și casier după moartea regretatului Nicolae Badea Petrescu, era administrator al sediului. Prezența lui îi însufletea pe toți. Era un om de prim ordin în lumea legionară actuală.

De două ori a fost în Italia, într-un tur de o săptămână în Nord, apoi în Calabria, ca invitat special al naționaliștilor italieni la sărbătorirea de aici a Căpitanului. A apărut de câteva ori la diferite televiziuni, în ore de maximă audiență, care s-au bucurat de mult succes. De asemenea, a dat interviuri și la unele ziare cotidiene de mare tiraj.

Se construise o impunătoare troiță la Tâncăbești, la 38 km de Capitală, unde, în noaptea de 29/30 noiembrie 1938 au fost strangulați 14 legionari de frunte: însuși Șeful Mișcării, Corneliu Zelea-Codreanu, Nicadorii și Decemvirii. La această dată FLOREL organiza aici, an de an, comemorarea trecerii lor în veșnicie, fiind prezente mereu persoane venite cu autocare și microbuze închiriate sau cu mașini personale, din diferite orașe ale țării: Iași, Vaslui, Brașov, Târgoviște, Ploiești, Galați etc. După două incidente cu simiștii care ne-au bruiat parastasul cu ode închinete distrugătorului din interior al Mișcării, a avut grijă ca la comemorare să nu ne mai întâlnim cu aceștia. În dese rânduri când era întrebat despre unirea cu simiștii, răspundea: "Mișcarea Legionară a Căpitanului nu are nici în clin, nici în mănecă cu deviațiile și aberațiile lui Horia Sima și ale adepților săi; ei sunt un vâsc care vrea să se cațere pe trunchiul falnic al unui stejar".

În același timp a cultivat, cu succes, prietenia între camarazi. De exemplu, la casa sa din Delta Dunării era gazdă deosebit de ospitalieră cu cei din organizație.

Au fost zile minunate, de neșters din amintire, cu mese copioase, pe bază numai de pește (pe săturate), udate cu vinul rubiniu cunoscut sub numele 1001! Vizite la cherhanale, somni și șalăi de peste un metru lungime, icre de știucă, scrumbie albastră de Dunăre, excursii cu barca cu motor la lacul Roșu și Roșuleț, Puiu și Puileț, cu tractorul la pădurea seculară Caraorman, monument al naturii, partide de pescuit! Plimbările cu barca cu motor pe canalele acoperite cu sălcii nu pot fi uitate, dar nici o furtună cumplită, iscată din senin, care mai-mai să ne răstoarne în mijlocul lacului Roșu! Am pierdut motorul în apa învolburată, eram uzi din cap până în picioare; noroc cu o șalupă care ne-a "pescuit" și ne-a adus la mal...

Într-una din camere amenajase o minuscule capelă, cu o cruce din lemn sculptat, portretul Căpitanului, fotografii și lumânări care ardeau în permanență.

Era cunoscut și respectat de localnici și făcea parte, ca voluntar, din Garda de Mediu.

Începând din 2003 și până în prezent, în fiecare lună în perioada martie - octombrie ne întâlneam colegii de la liceul *Canemir Vodă*, la un grătar și o bere, la mine în curte. Nu a lipsit decât arareori; uneori Florel venea și cu "Bebica", soția lui. Prezența lui în mijlocul nostru ne bucura pe toți, era un fel de rumoare când își făcea apariția. Nu stătea mult la petrecere, era primul care pleca acasă întrucât nu era amator de sindrofii de lungă durată.

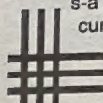
Dar în urmă cu patru ani a avut loc un eveniment care ne-a înfricoșat pe toți: medicii l-au descoperit o tumoră. A fost operată. În zadar. Boala incurabilă a secolului i-a retezat firul vieții.

În ultimele trei luni nu l-am vizitat și nici măcar nu l-am sunat. Nu puteam să fiu ipocrit întrebându-l ce face (știam) sau urându-i sănătate (nu mai era posibil). Nu vroiam să-l văd slăbit și livid. Am crezut că este mai bine să-l păstrez în sufletul meu așa cum era înainte de cumplita maladie, zămbitor și cu voce caldă.

A fost înmormântat la cimitirul Bellu, lângă mama sa, unde, alături de familie, de legionari tineri și bătrâni, au fost prezenți și nouă "cantemiriști".

În intimitatea mea îl strig "Florel!", iar el răspunde "Prezenti!". Așa va fi și în viitor, după 75 de ani de prietenie sinceră, exemplară.

Emilian Georgescu





La fosta închisoare Râmnicu Sărat



In Calabria



Afiș conferință Roma

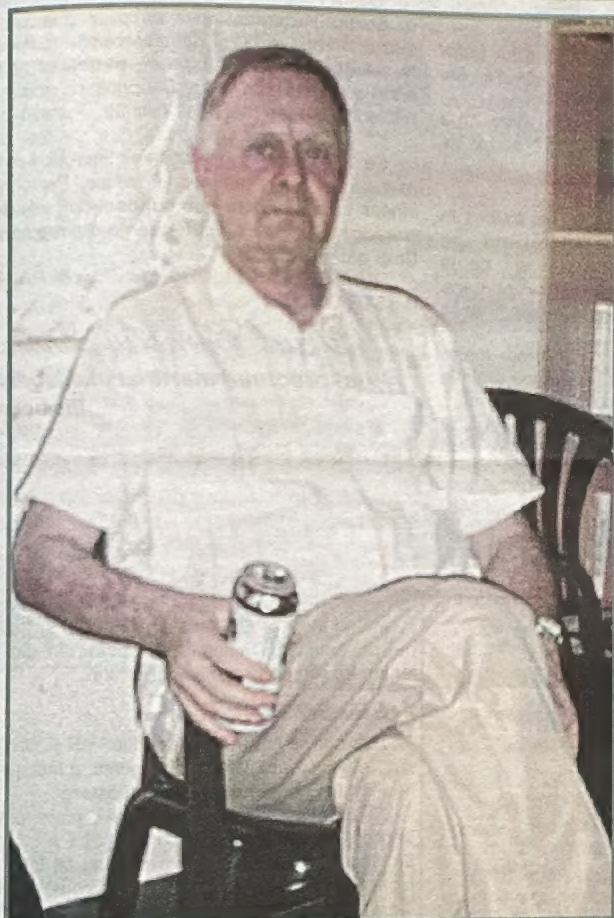


Pe șantier, în tabăra de muncă - Târgoviște





Comemorarea Căpitanului la Tâncăbești, cu făclii



În vizită la cel mai bătrân legionar din lume, instructorul Viorel Tănase din Siblu, 102 ani (2009)





Moștenirea Codreanu DESPĂRȚIREA DE NICADOR



Știam că, acum niște luni a trecut printr-o încercare cumplită – pierderea soției, după care boala sa a continuat să-l "macine". Știam și că, în mod fatal, trebuie să se întâmple "ce e mai rău", dar acest ceva era, încă, "la viitor"... Și, totuși, a venit și seara de 14 februarie 2014, când telefonul a sunat și... și... și... vocea din receptor m-a copleșit: "A MURIT NICADOR!"

Am avut intenția să-l evoc la slujbă de înmormântare, dar știam că mă va copleși emoția și am renunțat. Cu certitudine, în situația inversă, el ar fi reușit să facă față momentului...

Am realizat atunci una dintre multiplele lui calități, definite atât de frumos de Radu Demetrescu Gyr în "Îndemn la luptă":

"Înfrânt nu ești atunci când sângeți

Și nici când ochii-n lacrimi ți-s:

Cele mai crâncene înfrângeri

Sunt renunțările la vis..."

Nicador n-a fost niciodată ÎNFRÂNT! El „a visat” pentru noi toți și și-a dat silința întotdeauna să ne arate ce e mai important de făcut, a combătut nedreptatea și incorectitudinea și, chiar bolnav fiind, n-a abandonat această atitudine.

A cunoscut de mic copil, din familie, nemijlocit, consecințele mentalității conducătorilor comuniști de frunte de tipul lui Vasile Luca, pe care îmi permit chiar să-l citez: "Mai bine arestăm 10 nevinovați decât să scăpăm un «bandit»". Iată de ce a fost un atât de conștient și neobosit combatant al prozelizării acestora.

Îmi amintesc că după 1989 am văzut la televizor un interviu, cred că ultimul, luat regretatului Petre Țuțea, care a fost întrebat cam așa:

"...Acum, când vedeți lumea de după revoluție, nu vă pare rău de toate suferințele îndurate pentru această țară?"

La care marele înțelept a răspuns ferm:



"Mulțumesc neamului românesc că mi-a făcut onoarea de a-mi permite să sufăr și să fac sacrificii pentru el!"

Recunosc faptul că răspunsul pe mine m-a emoționat, dar, trebuie să subliniez, pe Nicador l-a mobilizat.

Am fost colegi de liceu și ne-am mai întâlnit în timp, dar abia în anul 2003 ne-am revăzut „pe îndelete”, cu ocazia împlinirii a 50 de ani de la terminarea liceului. De atunci ne-am văzut aproape lunar în cadrul unor întâlniri ale foștilor colegi de la liceul Cantemir Vodă. Rămăsese un bun camarad, cordial, ca și în liceu, iar întâlnirile erau foarte plăcute, reconfortante, cu discuții bazate pe amintiri și întâmplări amuzante din trecut dar și din prezent.

Acum, când relau, fiul momentelor petrecute împreună, realizez superioritatea lui, atât sub

aspectul bagajului de cunoștințe generale, dar, mai ales, a modului de exprimare, în scris sau prin viu grai. Și toate acestea atât de natural, de firesc, fără aere de specialist sau profesor.

Trebuie să recunosc, cu rușine, că, uimit fiind de productivitatea scrisului său, l-am suspectat la un moment dat de „afirmații gratuite”. Și atunci am verificat cifrele din articolul respectiv.

Nu mai spun cât timp am pierdut eu, dar totul era probat cu documente oficiale.

Fără să știe, mi-a dat cea mai severă lecție: **Când un om te depășește, nu-l mai căuta defecte, ci recunoaște-i, cavalește, superioritatea!**

Poate că uneori mi-a apărut cam „pătimaș” sau „exagerat”, dar era și el om, însă un om care a pus suflet în absolut tot ce a întreprins. **Oricât de tare "a bătut vântul", el a rămas perfect VERTICAL.**

Era un mare iubitor de animale, deci un suflet deosebit. Colegul nostru, Emilian, la care ne întâlneam de obicei, avea un câine, Pazvante, un deliciu care era parte integrantă din grupul nostru. Niciodată Nicador nu a venit fără mâncare gătită de el pentru Pazvante. Și avea câini și acasă, și la sediu; hrănea chiar și păsările cerului (porumbeii)... M-am întrebat mereu cum de reușea să aibă timp până și pentru animale. De orice se apuca făcea eficient și de cea mai bună calitate...

Să fiu iertat, dar afirmațiile de tipul „Nu-l vom uita” mie mi se par prea convenționale. Personal cred sincer că **aceia care l-au cunoscut cu adevărat pe Nicador, NU POT să și-l șteargă din memorie atât timp cât vor fi lucizi.**

DUMNEZEU SĂ-L ODIHNEASCĂ ÎN RAI, UNDE ÎI ESTE LOCUL!

Paul Corneliu Imbrescu

fiul preotului martir al închisorii Aiud, Ilie Imbrescu

MOȘTENIREA CODREANU (continuare din pag. 2)

Articolele îi reflectau personalitatea: incisiv, expresiv, realist, cu o logică impecabilă, analist profund punând întotdeauna "punctul pe i".

În relațiile cu oamenii era însă întotdeauna indulgent, chiar dacă respectivul îl jigneau sau îl dezamăgea: era de o modestie și o bunătate rar întâlnite. Indiferent cum se purtau ceilalți, el reușea să fie de o eleganță sufletească desăvârșită.

Fac o paranteză: Chiar și italienii s-au bucurat că erau contemporani cu un membru al familiei Căpitanului, care mai era și legionar. Atrăși de personalitatea lui Corneliu Zelea-Codreanu și de doctrina lui (pe care o apreciază de mult timp), au considerat că era o datorie de onoare pentru ei să-l invite pe "nipote del Capitano" ca să-l sărbătorească împreună pe Șeful Gărzii de Fier. L-au organizat turnee și primiri demne de "Il Duce" și în Nord, și în Sud, și au împânzit orașele cu afișe care vesteau evenimentul. L-am însoțit în Sud și am avut ocazia să constat dragostea și respectul italienilor pentru el. Am fost impresionată! Dar să revin.

Am muncit cot la cot și ne-am distrat împreună: am reînviat o lume care părea apusă, lumea legionară.

Ne-am renovat sediul, am creat o bibliotecă de unde puteau împrumuta cărțile legionare toți doritorii, am ținut conferințe, am construit un site, am umplut periodic orașul cu mii de afișe legionare, am făcut anual tradiționala comemorare de la Tâncăbești cu fasole caldă în străchini de lut și cu făclii, am scos un compact disc cu toate imnurile Mișcării (inclusiv "Marșul legionarilor basarabeni", "Echipa morții" etc.), am organizat seri de poezie legionară.

Am tipărit cărți ("Legiunea pentru supraviețuirea Neamului", "Doctrina Mișcării – compendiu", "Cal



troian intra muros", "Circulări și manifeste", "Mișcarea - exprimări necenzurate").

Am făcut tabere de muncă și de educație legionară în toată țara (București, Dâmbovița, Sibiu, Prahova, Hunedoara, Covasna, Neamț). Am scris și am difuzat timp de aproape 11 ani singurul ziar legionar din lume.

Am încercat să sădăm în sufletele tinerilor dragostea pentru valorile tradiționale românești "aruncate în aer" de dușmani.

Dar am fost și în drumeții, la pescuit în Deltă, în pelerinaje la locurile de asasinare a elitei legionare (Râmnicu Sărat, Râșnov, Predeal, Aiud), am dat petreceri pentru camarazi și prieteni.

Șeful nostru sobru era un dansator pasionat, îi plăceau (pe lângă muzica simfonică și marșuri) ritmurile tinereții lui - anii 60 - 80. Și jazzul. Cânta (avea o voce caldă de tenor, moștenire maternă) și făcea eforturi laudabile să nu-și astupe urechile când "îi țineam isonul". Anturajul lui fusese format numai din intelectuali, citea enorm, și era o plăcere să-l ascuți vorbind pe diverse teme - trebuia doar să-l

"provoci". Fusese nepotul favorit al celor doi frați supraviețuitori ai Căpitanului, Decebal și Cătălin, și ne povestea o mulțime de întâmplări din lumea legionară, de pe front și din închisori.

Sfârșit? Nici gând!

Așa cum a luptat cu greutatea vieții și, prin scrisul său, cu dușmanii țării și ai Mișcării, a înfruntat până în ultima zi un cancer perfid, metastazat.

Și astfel am mai avut de trecut o probă: am urcat, împreună, pe anevoioasa cale către mântuire; noi am făcut câțiva pași, el i-a parcurs pe toți. În mod sigur a dat senin raportul: **"Unchiule Corneliu, Căpitane, n-am stat cu mâinile în sân! Și nici nu te-am făcut de râs!"**

Dar tabăra naționalistă a pierdut un luptător de elită. Prezența și cuvântul lui mobilizau.

Cred că toți își datorează lor înșiși un moment de sinceritate și realism, recunoscând faptul că nepotul Căpitanului a fost **cel mai bun** dintre cei aflați în fruntea unei organizații naționaliste după 89. A reafirmat drumul Căpitanului și a mers pe el până la capăt. I-a deranjat mulți din cauza asta.

Vom fi de acum cu toții mai singuri în fața uneltirilor vrăjmașe.

Deși i-am făcut gardă de onoare la catafalc, deși i-am aruncat ultimii bulgări de țărână pe sicriu, pentru noi prezența lui e o realitate: ni s-a impregnat în suflet. Dumnezeu a rânduit să ne întâlnim și să **NE IUBIM** pentru ca flacăra sădită în noi să lumineze mai departe orizonturi legionare.

"Trebuie să menținem jarul mocnind, pentru că odată și-odată din el va sări scântea care va aprinde din nou focul de altădată" spunea Șeful. Și a fost cea mai înțeleaptă și de calitate persoană pe care am cunoscut-o!



Moștenirea Codreanu PRÂSLEA

La noi, la români, PRÂSLEA e totdeauna cel mai grozav. Răsfoiți cărțile cu basme și aduceți-vă aminte că în Harap-Alb, împăratul în blană de urs n-a strigat „Văleu!” decât atunci când Prâslea s-a repezit la el, neînfricat, cu sabia-n mână.

Miopi la criteriul VALOARE (era și firesc, noi nu aveam decât vreo 9 - 10 ani prin anii '41-'42), „ăia mari” de pe strada noastră îl luam la goană pe PRÂSLEA-FLOREL care, curios și băgăcios, se erija în egalul nostru. Eu eram mai tolerant cu țâncul de șase ani; frate-său, Arieș, mai intransigent: „Dute, mă, acasă, mucosule, și lasă-ne în pace!”. O acceptam în „gașcă” doar pe Margareta (Rătușca), sora mai mare, care ne urmărea zâmbind cu cei mai frumoși ochi bleu-verzui din Europa.

I-a făcut Dumnezeu frumoși, pe toți ai lor. Începând cu Căpitanul, care, dacă n-ar fi nutrit dorința de a scăpa grădina românească de omizi, ar fi putut fi un seducător actor de cinema, și sfârșind cu PRÂSLEA-FLOREL, toți ai lor impresionau prin ținută și distincție.

Suferința nu i-a ocolit. I-au lovit mai întâi venalii care-și vedeau periclitată îmbogățirea oneroasă, apoi vasalii Moscovei care n-au permis copiilor din familie să-și cucerească vreo diplomă universitară.

Ce este, de fapt, o diplomă, un titlu?

Nu neapărat o confirmare care să ateste ghefuirea spiritului, ci, pur și simplu un act cu valențe birocratice.

Nici Eminescu n-a avut vreo diplomă în buzunar, spre disperarea lui Titu Maiorescu care l-ar fi vrut „titrat”, eventual belfer de filosofie ori bibliotecar-ŞEF. Asta nu înseamnă că Eminescu nu a ajuns un pisc de cultură și, spre deosebire de mulți titrați universitari care o știau „pe-a lor”, junele din Ipotești a adunat în creierul lui și numeroase cunoștințe din fizica, biologia și chimia timpului. Să nu uităm că, fără să vâneze vreo diplomă, era nelipsit la cursurile lui Helmholtz și ale altor mari profesori vienezi.

Floral Nicador Codreanu, PRÂSLEA de altădată, nu s-a mulțumit să-și câștige pâinea cea de toate zilele, ci de-a lungul anilor s-a apropiat stăruitor și cu evlavie de luminile cărții.

Născut să fie un gânditor profund, un analist socio-politic rafinat, a devenit după 1990 un jurnalist ale cărui talent și logică s-au făcut admirate, dar și temute.



Ceea ce l-a caracterizat a fost o cinste excepțională, forța pe care o dă convingerea că este un continuator de idealuri. Nu întâmplător „Cuvântul” lui poartă subtitlul „Periodic al românilor naționaliști creștini în duhul național creștin al lui Corneliu Zelea-Codreanu”.

Acuzat cu furie și înverșunare că ar fi un port-parleur al antisemitismului și intoleranței, noi credem dimpotrivă, că n-a făcut altceva cu scrisul său decât să apere, cu demnitate și cumpănire, seminția românească, batjocorită de unii alogeni pe care i-am primit, hrănit și adăpostit cu gânduri creștinești, dar care, asemenea bursucului din poveste, n-au întârziat să se vrea stăpâni pe cuibul nostru păstrat cu jertfe și vărsare de sânge, veacuri după veacuri.

În lungile noastre discuții nu am surprins la el nici o pormire vindicativă, nici o ideatică agresivă. Gândea exact în spiritul unchiului său, Corneliu Zelea-Codreanu, care, în cunoscuta scrisoare, echilibrată dar bătută de tristețe, îi scria lui Nicolae Iorga că, în ciuda brutalității polițienești, legionarii se vor abține de la orice acte de violență. Din păcate Iorga se metamorfozase jalnic: istoricul de prestigiu, naționalistul intransigent îmbrăcase liveaua de „om de casă” al aventurierului Carol al II-lea.

În scrisul său Floral Nicador se lupta nu numai cu alogenii obraznici și mincinoși care-și făcuseră un adevărat „business” din așa-zisul holocaust românesc, ci și cu cel care încercau să-l

cosmetizeze pe Horia Sima, prezentându-l drept „continuator legal al Căpitanului”. Nicador Zelea-Codreanu s-a străduit mereu să impună opiniei publice, cu acte și alte argumente, un adevăr de necontestat: codreniștii veritabili nu au avut nimic de-a face cu acei neaveniți din suita lui Horia Sima care se fac vinovați de abuzurile din toamna și iarna anului 1940. Se știe bine că însăși familia Căpitanului a suferit persecuții în acea perioadă.

În lungile discuții pe care le-am purtat cu Nicador în ultimii lui zece ani, am descifrat în spusele lui o tristețe și o revoltă care mă macină și pe mine. Am inserat o parte din aceste gânduri comune în articolul meu „Imbecili din toate țările, uniți-vă!” („Cuvântul Legionar” nr. 94, mai 2011). E vorba într-adevăr despre o mârșavă acțiune de prostire a tinerilor, mai ales, de către o puzderie de tabloide și posturi TV ce cultivă incultura, vulgaritatea și așează pe piedestal VIP-uri cu picioare de lut. Această acțiune concertată urmărește să usuce rădăcinile conștiinței noastre naționale.

Nicador Zelea-Codreanu nu a fost un adept al extremismului, cum răuvoitor l-au catalogat inamicii românismului, ci un adept al coabitării cu alte etnii - cu două condiții, desigur: egalitatea în drepturi și respect reciproc. Aderența sa la creștinismul ortodox nu l-a făcut să conteste libertatea altora de a crede ori a nu crede, de a perpetua anumite dogme și cutume religioase, de a păstra tradiții. A fost însă, așa cum am mai spus-o, un dușman declarat și consecvent al bolii care înmănunchează lenea spirituală, superficialitatea, abandonarea idealurilor naționale în favoarea celui „Ubi bene, ibi patria”.

Și, mai ales, PRÂSLEA AL CODRENILOR a luptat împotriva falsificării istoriei.

A deranjat, desigur, clamând cu îndrăzneală să se continue extragerea grăunțelor de adevăr din puzderia de fapte brute, unele înșelătoare, petrecute în anii interbelici și după aceea.

În scrisul său prietenul meu din copilărie a reușit să reînnoade firul istoriei noastre, rupt cu brutalitate de cei care ne doreau risipiți și anihilați.

Iată pentru ce merită el să rămână atât în conștiința noastră, cât și în aceea a generațiilor care ne vor urma.

Radu Iftimovici
profesor doctor, laureat UNESCO

ÎN LOC DE BUN RĂMAS

L-am cunoscut pe Nicador Zelea Codreanu după ce un prieten din Germania mi-a oferit ziarul Cuvântul Legionar. M-am simțit rușinat: cum, el, aflat în Germania, era abonat la acest ziar, cunoștea activitatea unui nepot al Căpitanului, iar eu, din România, și încă din București, nu?!

Am dat repede telefon la numărul afișat în ziar și, fără să mă prezint, am întrebat dacă pot veni la sediul Mișcării să cunosc legionarii.

Politicos, m-a invitat în ziua de relații cu publicul. Apoi am realizat că nu știam cine e la telefon și că nu m-am prezentat. Am făcut-o, iar de partea cealaltă prezentarea a fost scurtă:

- Codreanu!

- D-le Codreanu, mă simt deosebit de onorat!

- Ei, na! De ce?

(Aveam să constat, în timp, că era deosebit de modest - prea modest, așa spune - iar ascendența o considera o obligație în plus, nu un privilegiu.)

- Lăsați, vorbim când ne vom întâlni!

Amintirile revin ca niște flash-uri din negura timpului.

M-am simțit onorat atunci când, depunând primul legământ pentru a deveni membru al Mișcării într-un cuib, a fost de față și mi-a strâns mâna scurt și bărbătește și mi-a zis: „Bine-ai venit!”

Îmi făcea plăcere să văd satisfacția Șefului când, prezentându-ne în fața diverșilor jurnaliști care veneau la sediul să-l interviu, spunea scurt: „Camarazii”. Eram mândru că ne numea astfel, eram încântat de lumina din ochii lui atunci când ne privea.

Descria simplu și accesibil pentru toți caracterul naționalist al Mișcării:

- Noi nu avem nimic nici cu evreii, nici cu țiganii, nici cu americanii, sau mai știu eu ce nații. Noi avem ceva cu toți cei care-și bat joc de țara noastră și de români. Aceia sunt dușmanii noștri! Dacă printre aceștia sunt și evreii, foarte rău pentru ei!

Șeful avea un suflet minunat, era un iubitor de tot ce însemna viață. Dar când era vorba de detractorii Mișcării Legionare, de cei care se consideră aleșii lui Dumnezeu, îi scăpărau ochii.

Am avut bucuria să-l văd apreciat, tratat ca o celebritate: de exemplu, două organizații naționaliste din Italia l-au invitat, plăindu-i drumul, cazarea și săli de conferințe pentru a-l asculta (Șeful vorbea italiană, iar la înmormântarea celui mai bătrân legionar din lume, instructorul legionar Viorel Tănase din Sibiu, oamenii veneau la dânsul și cereau să facă fotografii împreună (și la comemorările de la

Tâncăbești se întâmpla la fel). Charisma Căpitanului s-a transmis ca o moștenire membrilor familiei.

Într-una din zile, aflându-mă singur cu dânsul la sediul Mișcării, l-am întrebat:

- Șefu', dacă ar fi să ajungă Mișcarea Legionară la putere, cam cât timp credeți că ne-ar trebui să punem țara pe picioare?

- Dragul meu, nu asta este problema reală a României, ci să scoatem din toate ascunzăturile, toate scursurile societății care otrăvesc aerul țării. Asta e adevărata provocare!

Celor cu același crez nu trebuie să le vorbești mult ca să înțeleagă un lucru: ajung câteva cuvinte! Și tocmai de aceea mă opresc aici. Poate ar fi fost suficient să scriu că a fost cea mai mare onoare din viața mea faptul că l-am cunoscut!

A doua zi după înmormântare, întâmplător, m-a sunat prietenul nostru din Germania. l-am dat trista veste: „Șeful s-a alăturat Căpitanului. Dumnezeu să-l odihnească!”

- O, Doamne, dragul meu, sunt dezolat, sunt dezolat! Și, plângând, mi-a închis telefonul.

Viorel Bârceanu



Spiritualitate

SFINȚI AI ZILELOR NOASTRE (VIII) SFÂNTUL VALERIU GAFENCU 1921 - 1952



A urmat școala primară la Sângerei, iar cursurile secundare la Liceul „Ion Creangă” din Bălți, între anii 1932-1940. Absolvind liceul în vara anului 1940, la doar câteva zile după bacalaureat, a intervenit uraganul ocupației sovietice. Valeriu a reușit cu greu să treacă Prutul și a ajuns la Iași.

În anul 1941 era student în anul al II-lea la **Facultatea de Drept și Filosofie** din Iași și totodată **conducătorul unui grup al Frăților de Cruce**. A fost arestat de

regimul Antonescu. Eliberat la scurtă vreme, a fost rearestat. A trecut prin închisoările Aiud (1941-1949), Pitești (nov. - dec. 1949 - nu a apucat

„reeducarea”) și Târgu Ocna (1949-1952), unde a fost dus într-o stare foarte gravă: TBC pulmonar, osos, ganglionar, malnutriție, și unde a și murit.

Regimul dur al detenției l-a întărit credința în Dumnezeu. A compus poezii, care se cântau în celule, iar măturile supraviețuitorilor închisorilor comuniste îl atestă ca având comportament de sfânt.

Iată câteva dintre acestea:



“VALERIU GAFENCU este numele foarte cunoscut al unui tânăr basarabean, absolvent al unui liceu militar.

În 1942 l-am găsit la Aiud.

Frumos, înalt, cu ochi albaștri, plini de viață, mi-a atras atenția când l-am cunoscut.

Smerit, cu preocupări spirituale deosebite. Lecturi alese, prietenii cei mai buni, voia să rămână pe o linie de onoare și a rămas tot timpul. Oriunde era ceva deosebit și frumos de făcut era prezent.

Era tânărul care pe zi ce trecea stărnește **admirația tuturor**. Erau în temniță și atitudini rele, criticabile. Le știa. Era cu ochiul deschis, dar nu osândea pe nimeni. Citea numai Biblia și cărți religioase. Era foarte inteligent și prindea repede sensul just al textelor sfinte. Convorbirile cu el erau o plăcere. L-am îndemnat să nu rupă legătura cu literatura noastră și cu unele cărți științifice de valoare, adică să citească și altceva decât literatură religioasă. Dar el a refuzat. *„Dacă am cele mai bune bucate, de ce să recurg la surrogat?”* a spus el. *„Dacă ceea ce citesc mă satisface deplin, nu mai doresc nimic altceva. Dumnezeu se găsește oriunde, dar mai ales în revelația Sa scrisă, în Biblie. Aici avem privilegiul să-l căutăm pe El. Afară de vom ajunge, vom mai vedea”*. Și mergea înainte pe drumul lui.

La distrugerea canalului din interiorul temniței a lucrat în echipă cu mine. În pauze, când ne odihneam, eram încântat privind pe acest tânăr atât de frumos, bine făcut, ca un brad, cu fruntea lată, ochii senini și preocupări atât de frumoase.

După 1948 a fost luat de la Aiud. Nu știu unde l-au dus. A trecut prin Jilava. A încântat pe toți care l-au cunoscut. **Străinii care l-au cunoscut, adică nelegionarii, evreii sau alții, vorbeau de el ca de un sfânt.** (...)

Rămâne un nume pe care cei ce l-au cunoscut îl vor pomeni cu venerație. Și acum parfumul minunat al întâlnirilor cu acest tânăr mai stăruie în inima mea.”

(preot N. Grebenea - *“Amintiri din întineric”*)

“Februarie 1949. Suntem aduși la Pitești de la Jilava, lotul “construcții” din cadrul Politehnicii. Cei cu “muncă silnică” suntem încarcerați la etajul I, unde “domnea” temutul gardian Georgescu. Acolo ne-a întâmpinat un grup de condamnați mai vechi, din timpul lui Antonescu, printre care Romică Eutușanu, Ion Ianolide, Mârza, Valeriu Gafencu și alții.

Dintre ei se distingeau doi, din așa-numitul grup al “misticilor”, Ion Ianolide și **VALERIU GAFENCU**, acesta din urmă detașându-se la rândul lui, din toate punctele de vedere.

Înalt, puțin adus de spate căci povara anilor petrecuți în închisoare își pusese amprenta, purta pe cap o căciuliță croșetată care semăna cu o armură medievală, teșită, ce-i acoperea fruntea. **Figură ascetică, de mucenic bizantin, dar având o față luminoasă, surzătoare, care ușor trecea din zămbet într-un răs tonic, neostentativ,**

dar puternic, reconfortant. **Părea coborât dintr-o pictură medievală pentru a răspândi în jur tihna.**

Cu o vastă instruire teologică și filosofică, raporta totul, cel mai mic eveniment sau comportament la învățătura creștină: Biblie, Viețile Sfinților, Patericul, Filocalia etc. Deși nu eram străini de ceea ce înseamnă viață creștină, totuși după acest prim contact cu cei amintiți, dar în special cu Valeriu Gafencu, ne-am simțit ușor descumpăniți, noi venind din mediul de afară, în care se luptase pe cu totul alte coordonate. Ne-am întrebat imediat, fără a ne răspunde: *“Oare noi acum suntem sortiți să devenim monahi?”*.

Am văzut cum la acest om, **pe măsură ce puterile fizice îl părăseau, cele spirituale deveneau tot mai puternice.** Devenise un schelet care abia se mai ridica de pe pat, dar care nu înceta să ne tâlmăcească din tâlcurile evanghelice. **Se eteriza, pur și simplu, sleindu-se fizic în același timp.**

Eram patru și aveam două paturi, dormind deci câte doi în pat. Ne-am hotărât imediat să facem de veghe cu rândul lângă el, lăsându-l să stea singur, iar din când în când ajutându-l să se întoarcă de pe o parte pe alta.

Dar, culmea, în aceste momente cutremurătoare el nu conțenea să zămbească discret, cu ochii închiși, pentru că nu mai avea puterea să-i deschidă.

Această stare a durat cca. trei săptămâni.

Într-una din seări, la începutul lui decembrie, ne-a rugat să-l frecăm ușor pe picioare, care îi erau reci. Afară era ger, celulele erau neîncălzite, iar el începuse să se răcească suspect, de la picioare în sus. Conștient de ceea ce se petrecea cu el, după miezul nopții ne-a soplit:

- Sunt fericit, mă duc la Dumnezeu. Rugați-vă împreună cu mine pentru sufletul meu și al vostru.

Eram consternați, cutremurați, deznădăjduiți, înfricoșați, dar și descumpăniți, pentru că ne aflam departe de a primi și accepta senini, cu conștiința împăcată, sfârșitul. Nu eram pregătiți pentru acest drum. Ne simțeam zdruncinați, neputincioși, părășiți.

Doar el arbora același zămbet odihnitor, el, pe care, mai târziu, **Steinhardt l-a numit, într-un mod fericit, “SFÂNTUL ÎNCHISORILOR”**.

Dar minunea cu acest om continua. Către dimineață a început să se reîncălzească și să prindă din nou o fărâmă de putere în care să pălăie viața.

Dimineața am raportat starea gravă în care se afla Valeriu, cerând ajutor medical. Târziu, nu-mi amintesc dacă în aceeași zi sau a doua zi, a venit sanitarul care i-a dat niște calciu, suficient de altfel pentru halul în care se afla.

Agonia aceasta a durat câteva zile în care, extraordinar, l-am auzit spunând cu seninătate:

- Domnul nu m-a vrut, nu sunt încă vrednic de Împărăția Lui.

A întredeschis ochii. A văzut fețele noastre descompuse, cu priviri pierdute și neîmpăcate.

- Nu vă temeți - ne-a spus - nu poate fi fericire mai mare decât să te duci la El, Căruia l-ai rostit de-atâtea ori numele, Căruia l-ai cerut ajutorul și Căruia ești gata să-l încredințezi sufletul.

După trei sau patru zile, către seară, a fost scos din celulă pe pătură, noi bănuind că va fi dus la infirmerie. După ani am aflat că a fost transportat la

spitalul penitenciar Târgu Ocna, unde i-a fost dat să mai propovăduiască încă o bună bucată de vreme cuvântul lui Dumnezeu și să minuneze pe cei din jur cu forța lui spirituală neegalată.

(Traian Popescu - *“Studentul Valeriu Gafencu, Sfântul închisorilor din România”* - Ed. Napoca Star, Cluj Napoca, 1998, pg. 114-117)

“Pe la începutul lui iunie 1951, în urma unei riguroase expertize medicale, s-a hotărât de către mai marii Direcției Generale a Penitenciarelor trimiterea noastră, a celor câțiva deținuți politici, proveniți de la Canalul Dunăre - Marea Neagră, la alte penitenciare.

În duba care ne transporta către Târgu Ocna, închisoare considerată “punct terminus”, erau câțiva deținuți de drept comun care ne-au avertizat că la acest sanatoriu, în secția “contrarevoluționarilor”, se petrec lucruri nu tocmai plăcute și că ar fi bine să ne ținem gura. Acest avertisment mi-a prins bine până am reușit să separ prietenii de dușmani.

Într-adevăr, în incinta secției se petreceau lucruri suspecte și, în ciuda unei libertăți relative, mai toți prietenii mei mă avertizau să mă feresc și de umbra mea. Cu ajutorul lui Goe Nițescu, student, pe care-l cunoscusem în închisoarea Jilava, la camera 5 reduit, am reușit să văd cum stau lucrurile.

Un grup de “torționari” de la faimoasa închisoare Pitești încercaseră și la Târgu Ocna, asupra bolnavilor, metodele de reeducare cu băta.

Nereușind experiența, s-a trecut la izolări și presiuni psihice, care nu puteau avea decât un sfârșit: moartea.

În fiecare cameră fusese introdus câte un “turnător” care avea sarcina să vestească “înalta poartă” politică a închisorii, ce mai pun la cale “bandiții”, iar dacă unii din semenii noștri au coborât cu știință până la cea mai neagră decădere morală, alții s-au înălțat până la nivelul incandescent al sublimului, făcând de gardă zi și noapte la căpățilele celor care purtau stigmatul morții pe frunte.

Așa se face că l-am cunoscut pe **VALERIU GAFENCU**, om de-o neasemuită ținută morală, care în mare măsură a contribuit și el la ridicarea plăpânde mele făpturi pe verticală.”

(Gh. Penciu - *“Candidați pentru eternitate”* - Ed. “Crater”, Buc., 1997, pg. 42-45)

“Era într-o seară sumbră dintre Crăciunul anului 1949 și anul 1950. Atunci l-am văzut și l-am îmbrățișat pentru prima dată pe fratele **VALERIU**, cu toate că, din spusele altora, ne știam reciproc încă din toamna anului 1941 și cunoșteam drumul pe care-l parcuserăm fiecare prin închisorile României.

Era slab din cale afară și nu se putea ține singur pe picioare. Trupul său care altădată trebuia să fi fost înalt și impunător, acum era ca un copac frânt și desfrunzit. Boala și suferința puneau pecete grea asupra trupului său. Privirea ochilor albaștri strălucea încă senină, plină de bunătate. Cine avea pricepere putea să citească în ea mari





sensuri ale iubirii de Dumnezeu și de oameni.

În seara aceea scăpăm dintr-un iad pământesc, cu a cărui asprime ne certase Dumnezeu pentru greșelile noastre, iar acum, prin mila Lui, ne îndreptăm spre un loc unde loviturile semenilor aveau să fie mai puțin dure, însă unde boala avea să muște fără milă din trupurile noastre. În epoca aceea și în condițiile din temniță, tuberculoza era adesea necruțătoare.

Plecăm din penitenciarul Pitești spre penitenciarul TBC Târgu Ocna.

VALERIU se afla în cel de-al nouălea an de suferință neîntreruptă în temniță și nu numai bașcul Koch, dar și reumatismul generalizat îi ruinaseră statura ce altădată părea, probabil, coborâtă din legendă.

Deși cel mai bolnav dintre noi, atât de bolnav încât cu mare greutate putea să-și miște picioarele, sprijinit la ambele subsuori de alți doi frați de suferință, era cel mai zămbitor și liniștit dintre noi, cel care nu rostea nici un cuvânt de nemulțumire.

Nedreptățile și ura ce se revărsau asupra noastră se topeau în fața nemăsuratei iubiri ce iradia din el neîncetat. În suferință Valeriu ținea ochii închiși și mâinile împreunate la piept. Știam că atunci Valeriu se roagă, nu atât pentru el, cât pentru noi, ceilalți, dar și pentru întregul neam românesc, pentru biruința creștinismului în lume și pentru omenirea întreagă. Atunci, cei ce ne aflam în preajmă, într-o pornire firească de respect, ne abțineam de la orice l-ar fi putut tulbura.

După ce am ajuns la penitenciarul TBC Târgu Ocna, am avut marea favoare să stau în aceeași cameră cu Valeriu Gafencu. Era camera celor mai grav bolnavi, dintre care patru ținutui la pat. Ceilalți doi, ceva mai valizi, ne străduiam, cu puterile noastre fizice și sufletești, să fim de ajutor celor patru. Atunci, în lungile seri și nopți de iarnă, Valeriu ne chema alături de el pentru a schimba gânduri despre conștiința noastră creștină.

Într-o asemenea seară mi-a adresat cea mai profundă și esențială întrebare, ce a avut darul să-mi marcheze viața pentru totdeauna. Suna așa:

- Care crezi că este felul fundamental al vieții?

M-am străduit să formulez un răspuns cât mai bogat în conținut, dar cred că nu am reușit să redau miezul adevărului. Răspunsul lui **VALERIU** a fost:

- *Eu consider că felul de căpetenie al vieții noastre trebuie să fie învierea. Tot ce facem noi în această viață trecătoare trebuie să fie o permanentă pregătire pentru ziua învierii creștine, când oamenii și neamurile se vor înfățișa înaintea judecății supreme, cu faptele lor bune și cu păcatele lor, urmând să-și ocupe locul cuvenit în stratificările spirituale ale cerului.*

Poate mai auzisem asemenea lucruri sau altele similare, dar trecuseră peste mine cum curge apa peste bolovani.

Așa cum au fost exprimate de Valeriu însă, cu acea vibrație înfiorată în glas și cu acea profunzime cerească în privire, au avut efectul unei zguduirii spirituale care mi-a transformat realitatea lăuntrică pentru tot restul vieții.

A urmat apoi inițierea în exercițiul "rugăciunii inimii", practică isihastă pe care el și-o însușise cu ani în urmă, încât acum rugăciunea se rostea de la sine, fără încetare, în ritmul bătailor inimii sale.

Timpul care s-a scurs mi-a întărit convingerea că nu mai întâlnisem până atunci o personalitate creștină atât de puternic dezvoltată pe ambele sensuri ale verticale: înălțime și totodată profunzime. Grijă lui pentru mântuirea creștină depășea cu mult persoana proprie și chiar România și românismul. Era adânc interesat de înflorirea creștinătății sub semnul Bisericii Ortodoxe, și se gândea mereu la destinul final al omenirii.

Nu făcea referiri la timpul ce trecuse și la anii ce vor mai veni până la izbăvirea noastră. Am înțeles că încălca limitele obișnuite ale timpului și spațiului, trăind după dimensiunile eternului.

În alte închisori deținuți politici erau lichidați conform doctrinei marxist-leniniste, prin măsuri

speciale de oprimare. Aici eram lăsați pradă tuberculozei să ne macine ea.

În anii acela, 1950 și 1951, aproape toți deținuții din Târgu Ocna au poposit alături de Valeriu, pe patul său de suferință, măcar câteva minute, pentru a se împărtăși din gândurile lui și din harul duhovnicesc revărsat asupra lui. El propovăduia credința și dogmele ortodoxe ale Bisericii noastre creștine de Răsărit, spunând că sunt cele mai autentice și mai neinfluențate de duhul lumii.

VALERIU GAFENCU împreună cu nedespărțitul său frate de credință și suferință, **IOAN IANOLIDE**, au creat la Târgu Ocna o adevărată comunitate duhovnicească la care au aderat și de la care s-au adăpat oameni noi ce L-au cunoscut atunci mai adânc pe Dumnezeu, precum și alții care îl purtau în inimă, dar nu-l descifraseră încă toată măreția. Tot datorită acestor două suflete alese de Dumnezeu s-a scris la Târgu Ocna o pagină deosebită a solidarității și armoniei creștine între oameni.

(Aurelian Guță - "Părintele Iustin Părvu și bogăția unei vieți dăruită lui Hristos", vol. I, pg. 172-181)

"În anul 1948 am fost arestat, condamnat și trimis la penitenciarul Pitești, unde fusese adus și **VALERIU GAFENCU**. Acolo am făcut cunoștință cu el și am schimbat câteva cuvinte, în cursul unei plimbări comune în curte.

Prima impresie a fost deosebit de puternică. Mi se părea că din el emană, fără încetare, un fluviu de iubire și o energie luminoasă, ce mă făceau să mă gândesc la aura din jurul Sf. Serafim de Sarov. Era, fără îndoială pentru mine, o personalitate charismatică.

Nu am stat în aceeași celulă însă, așa cum aș fi dorit. Apoi regimul s-a înăsprit. (...) "

Nu l-am mai întâlnit în lunile acelea pe Valeriu. Am aflat că se află într-o celulă, la același etaj cu mine și că se îmbolnăvise de plămâni din cauza frigului, foamei și celorlalte condiții inumane, specifice regimului dur, de exterminare, ce avea să precedă și să pregătească "reeducarea" de la Pitești. (...) Considerându-se însă că bolnavii de plămâni nu erau apti să reziste probelor de "reeducare", s-a hotărât evacuarea lor din închisoarea Pitești și trimiterea la penitenciarul-sanatoriu Târgu Ocna. Medicul oficial al închisorii a întocmit o listă după care, la sfârșitul lui decembrie 1949, s-a format un lot din care făceam parte împreună cu **VALERIU GAFENCU**.

Valeriu era într-o stare gravă. De abia putea să se țină pe picioare. În timpul drumului, cu slabele noastre puteri, ceilalți l-am sprijinit și l-am purtat bagajul. În vagonul-dubă, cu obrăzi stacojii din cauza febrei, el ne vorbea despre fericirea de a suferi pentru Hristos și a rezista, precum martirii de odinioară, prigoanei dezlănțuite de dușmanii credinței.

Deoarece în penitenciarul-sanatoriu, la început, regimul era destul de liber, la patul lui puteau veni și bolnavi din alte camere. Îl ascultau și se pătrundeau de adevărurile rostite de el. Mulți au primit atunci acea lumină creștină care l-a însoțit apoi întreaga viață.

S-au scurs câteva luni și de la Pitești au sosit noi loturi de bolnavi, unii dintre ei victime ale reeducării.

Terorizați de cele întâmplate acolo și înspăimântați, s-au constituit într-un grup pe care ofițerul politic l-a însărcinat să declanșeze și la Târgu Ocna procesul de "demascare și reeducare".

Aflând de ororile petrecute la Pitești, Valeriu s-a întristat și ne-a spus: "Ne așteaptă și pe noi timpuri grele". Ne-a îndemnat să ne rugăm fierbinte și să ne mobilizăm toate resursele morale pentru a nu ne pierde sufletele în încercările ce aveau să urmeze.

Printre cei sosiți cu unul din aceste loturi se afla și **IOAN IANOLIDE**, cel mai bun prieten din închisoarea a lui Valeriu. Foarte slăbit la început, s-a refăcut repede și s-a dedicat îngrijirii lui Valeriu și altor bolnavi. În jurul lor s-au grupat toți cei hotărâți să se opună "reeducării", chiar cu prețul unor

suferințe sfâșietoare și al sacrificării vieții, rămânând până la sfârșit pe poziția de mărturisire a Domnului Hristos și de respingere a ateismului comunist. Condiția reeducării era lepădarea de credință, apostazia.

Într-adevăr, "reeducarea" a început. Cu presiuni psihice, șantaj, amenințări, izolări, înăsprirea regimului, pe de o parte, iar pe de altă parte promisiuni de eliberare, acordarea de scrisori, pachete și medicamente, celor ce s-ar fi arătat dispuși să-și "spele creierul", renegându-și trecutul și însușindu-și mentalitatea marxistă.

S-au înregistrat și brutalități, acte de violență. Atunci s-au văzut roadele influenței profunde pe care au avut-o Valeriu Gafencu și prietenii săi asupra masei de deținuți bolnavi. Ofițerul politic și reeducatorii nu au obținut nici măcar un singur succes categoric. (...) "

Încercând să sintetizez cele expuse mai sus, rog să-mi fie îngăduit să înfățișez, ca argumente pentru consacrarea lui **VALERIU GAFENCU** ca sfânt, următoarele calități cu care l-a învrednicit Dumnezeu:

1. Înalt trăitor creștin

A trăit viață de sfințenie, nu în sihăstrie, ci în mijlocul oamenilor. În asemenea situație, la lupta cu sine și la lupta cu diavolul s-a adăugat lupta cu duhul lumii, făcându-i sarcina mai grea.

Trăirea lui nu se limita la rugăciune și convingeri creștine teoretice; ea se convertea, în fiecare clipă, în atitudine și faptă creștină.

2. Mărturisitor

A propovăduit credința creștină ortodoxă după exemplul Apostolilor, făcând pe mulți "creștini numai cu numele" să realizeze saltul de la încreștinarea "în formă" la cea "în conținut". Intervențiile sale nu erau niciodată vehemente.

3. Suferitor

Cu rar întâlnită răbdare, a suferit dureri, boli grele și neputințe fără a se plânge, ci, ca un alt Iov, îl slăvea pe Dumnezeu pentru toate încercările.

În perioada de anchetă și apoi în închisori, a suportat cu umilință torturi, ocări, persecuții, fără a riposta vreodată. Totuși, nu a făcut nicidecum vreo concesie de conștiință, ci a afirmat totdeauna, cu tărie, idealurile de viață creștină pentru care lupta.

4. Jertfitor

A făcut dovada iubirii depline și a lepădării de sine, jertfindu-și viața prin cedarea medicamentului salvator unul alt semen, care erau evreu iar în tinerețe fusese comunist.

La moartea înainte de timp a lui Valeriu, la vârsta de 32 de ani, a contribuit și atitudinea lui fermă împotriva "reeducării" comuniste. A respins-o cu cea mai mare energie și a determinat un adevărat curent de opinie împotriva ei printre deținuții bolnavi, fiind de fapt centrul spiritual al rezistenței împotriva "reeducării" la Târgu Ocna. Aceasta l-a făcut pe ofițerul politic să nu-i acorde dreptul la scrisoare și pachet cu alimente și medicamente, răpindu-i astfel o șansă de supraviețuire.

Mă rog lui Dumnezeu ca această mărturie și cele alăturate să slujească perpetuării memoriei lui Valeriu ca model de viață binecuvântată de puterile Duhului Sfânt și ca recunoaștere a intrării lui în ceata aleasă a Fericitorilor și Sfinților ce alcătuiesc "Biserica Triumfătoare". Nu pentru slava lui pământească, ci ca oamenii din zilele noastre înnegurate de atâtea răătăciri, urmări ale îndepărtării de Dumnezeu, să știe că au existat în veacul al XX-lea asemenea aleși ce s-au ridicat la puterea de credință și jertfă a primilor martiri creștini.

(Al. Virgil Ioanid - "Studentul Valeriu Gafencu, sfântul închisorilor din România" - Ed. Napoca-Star, Cluj, 1998, pg. 85-94)

Notă: Al. Virgil Ioanid este cel care a inițiat strângerea de mărturii despre sfințenia lui Valeriu, dar, neresușind să-și termine lucrarea pentru că a trecut la Domnul, această inițiativă a fost preluată ulterior de Nicolae Trifoiu și manuscrisele strânse au fost publicate sub titlul "Studentul Valeriu Gafencu, sfântul închisorilor din România".

Rubrică realizată de Corneliu Mihai





Concurs

ISTORIE NECENZURATĂ

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII IANUARIE:

"Cum s-a desfășurat, în linii mari, procesul din 1938 (acuzaiți și răspunsuri)?"

a fost dat de Tudor Bratu din Ploiești, 29 de ani, care a câștigat cartea "În secolul luminilor stinse" - Radu Budișteanu.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

În 1938 au avut loc două procese mari: unul al Căpitanului și altul al elitei legionare (despre care, însă, se vorbește mai puțin).

(Înainte de acestea însă mai avusesse loc un proces în același an, de mai mică anvergură, tot al Căpitanului, pentru ultraj adus lui N. Iorga, în care fusese condamnat la șase luni de închisoare întrucât îi trimisese o scrisoare personală în care îl numea "necinstit sufletește".)

I. PROCESUL CĂPITANULUI

Trei capete de acuzație s-au adus Căpitanului: "trădare de patrie", "legături cu o putere străină pentru a dezlănțui o revoluție socială în România" și "înmarmarea populației pentru a provoca un război civil". Acestea n-aveau nici un temei, se bazau pe minciuni, astfel încât orice tribunal din lume ar fi pronunțat sentința de achitare. Mai puțin Justiția a servit lui Carol al II-lea.

I. "Trădarea de patrie"

"M-am întors din nou în celula mea, cu inima străpunsă de săgeți. Eu, șeful Mișcării naționaliste-legionare, să fiu judecat pentru trădare!" ("Însemnări de la Jilava").

Avocatul Ranetescu, unul dintre apărătorii Căpitanului în proces, arată cum s-a înscenat procesul de "trădare".

"Din aflarea la domiciliul Căpitanului a unor simple ordine polițienești date în timpul campaniei electorale dar intitulată «secrete» sau «confidențiale», s-a inventat crima de trădare a siguranței exterioare a Statului (!), prin deținere de acte secrete, privitoare la acea siguranță exterioară.

Fără să fie cineva om de lege și pricepător al subtilităților juridice, se poate întreba uimit: cum se poate ca niște simple ordine, date de un căpitan de jandarmi sau de un prefect ori pretor către subalternii de pe la sate, și prin care li se cere să-i prigonească pe partizanii unei organizații politice, să fie considerate - dacă le deține un particular - drept faptă criminală, încadrată în rubrica de înaltă trădare?"

Erau acte abuzive ale guvernărilor, emise cu scopul de a împiedica propaganda legală a Mișcării Legionare în decursul alegerilor.

Avocata Lizeta Gheorghiu a arătat că art. 191 în care fusese încadrat Corneliu Zelea-Codreanu se referea la "crime și delictе contra siguranței exterioare a Statului".

"Or, acte prin care în mod abuziv se dictau măsuri ilegale împotriva unei organizații legale, acte care prin nimic nu serveau la asigurarea ființei Statului sau la conservarea existenței lui, nu puteau fi socotite ca unele ce interesează siguranța Statului". (...)

A da caracterul de trădare și a sancționa cu munca silnică dețineră unor acte administrative, este un fapt ce depășește orice măsură.

A încadra apoi aceste acte în acelea interesând siguranța exterioară a Statului, este o monstruozitate juridică".

Avocatul HORIA COSMOVICI a precizat:

"Conform Codului Penal, articolele 190 și 191, se enumeră 180 de cazuri posibile când dețineră unor acte ar interesa siguranța exterioară a Statului. Din aceste 180 de posibilități n-ați izbutit să găsiți la dl. Corneliu Zelea-Codreanu nici unul.

Ce acte ați găsit care să intereseze teritoriul, siguranța exterioară a Statului - am explicat de ce nu poate fi vorba de

siguranța interioară - mobilizarea și concentrarea armatei, materialul militar, și așa mai departe. N-ați găsit nici unul. Că doară nu puteați pretinde că Statul Român și-ar avea ființa periclitată prin aceea că nu știu care autoritate ar fi dat ordin ca Sima Simulescu să fie împiedicat de a face legiuina propagandă electorală!

Și atunci ne întrebăm, ce are de-a face siguranța exterioară a Statului cu ordinul nu știu cărei autorități, care își permite - nesocotind legea - să mă oprească în desfășurarea campaniei electorale?"

lată și răspunsul Căpitanului la acuzații:

"În patru ani s-au găsit la mine două ordine de la Argeș, unul de la Craiova, unul de la Prahova și două pe care le-am publicat în Circulară, unul de la Siguranța Generală și unul al gen. Bengliu.

Conținutul lor nu prezintă nici un fel de importanță. Nici nu m-am gândit vreodată în viața mea că aceste ordine ar putea să periclitaze siguranța exterioară a Statului. Și atunci le-am păstrat... Căci erau ordine abuzive de care mă puteam servi. În ce sens? Mai întâi dându-i în judecată pe autorii lor, deoarece prin ele se călca dreptul patrimoniului meu legal, consfințit de legile țării. Eu sunt partid legal constituit și am dreptul să-mi fac propagandă... D-ta poți să mă urmărești, dar nu să mă împiedici... Nu poți pe de-o parte să-mi spui: «lată, ești legal, du-te și fă-ți propagandă», iar de altă parte să-mi pui asemenea piedici...

Mi-am spus: este o șicană de ordin politic-electoral, așa cum se întâmplă, permanent aproape, între toate partidele... Dar aceasta nu înseamnă că te poți ascunde de răspunderea dumată, sub «strict personal», «confidențial», sau chiar limbaj cifrat. Nu!

Și atunci, ce pot face? Eu îl public ca să mă adresez opiniei și să spun: «lată ce nedreptate mi se face!»

De altfel fiecărui om politic care conduce o organizație îi vin asemenea ordine. Tuturor oamenilor li se trimite, fiindcă au corespondență cu lumea, au oameni prin toate părțile, care atrag atenția că în cutare loc se trimit ordine abuzive. Am chemat aici o serie întreagă de martori, oameni politici, aproape toți șefi de partid, ca să declare, dacă într-adevăr au sau nu asemenea ordine.

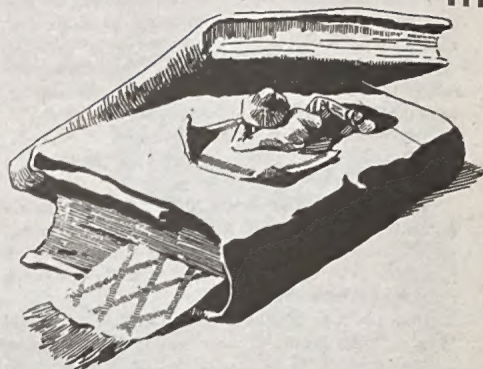
V-am citit ordinul confidențial al Prefecturii Prahova prin care se cere să se ia pâinea la 56 de legionari de pe Valea Prahovei pentru credința lor legionară. Toți români: Blaga, Ambrozie, Cioc, Mircea, Irimia, Prian etc.

Eu cred că orice ordin de acesta, pe care poate să-l țină în buzunar dl. Madgearu sau dl. șef de post, dl. comisar, dl. primar, dl. notar, pot să-l țin și eu la mine, fără ca cineva să poată spune că eu periclitaz prin aceasta siguranța Statului Român..."

A venit ca martor Iuliu Maniu, șeful partidului național-tărănesc, care a susținut exact același punct de vedere, dezvinovățindu-l pe Corneliu Zelea-Codreanu că ar fi putut comite un act de trădare din dețineră unor ordine administrative ilegale îndreptate contra organizației sale.

Mărturia lui Iuliu Maniu

"Astfel, eu însumi, în anul 1927 am avut în mână 18 ordine secrete și confidențiale ale puterii publice, prin care puterea executivă era pusă în serviciul partidului guvernant. Aceste ordine secrete le-am publicat și în ziare și au fost citite în Parlament. (...) Mai mult, m-am dus la Ionel Brătianu, președintele Consiliului, și i le-am prezentat într-un memoriu, pentru a protesta în contra acestor ingerințe... Nu mi-



au făcut nici primul ministru, nici autoritățile vreun cap de acuzare și nici nu puteau face, fiindcă dețineră și câștigarea unor astfel de ordine secrete era la toate partidele de opoziție un uz constant.

La întrebarea ce mi se pune, dacă dețineră unor asemenea acte de către șeful unui partid de opoziție, ar putea constitui un act de trădare, sau ar putea periclitiza ordinea în Stat și siguranța publică, răspund: Niciodată!"

II. "Legături cu un Stat străin pentru a provoca Revoluție Socială în România"

Pe baza art. 209 din Codul Penal a mai fost acuzat de faptul că a intrat în legătură cu un Stat străin pentru a primi instrucțiuni și ajutoare cu scopul de a dezlănțui o revoluție socială în România.

Pe ce documente, s-a ridicat această acuzație?

Pe nimic altceva decât pe o scrisoare adresată cancelarului Adolf Hitler de un NECUNOSCUT, scrisoare pe care Căpitanul nu o văzuse niciodată în viața lui, dar a cărei copie se găsește la percheziție, la domiciliul său! Scrisoarea suna astfel:

"Excelenței Sale Adolf Hitler.

Comitetul Central al Legionarilor Naționali-Socialiști din România, luând în dezbatere problema programului nostru pentru campania din 1935, pe care o pregătim demult în vederea viitoarei alianțe economice și politice cu poporul german, a hotărât ca odată cu omagiile și urările sale de izbândă totală, să vă trimită și ecoul românesc al evenimentelor europene în curs de desfășurare. (...)

Grație unui nou sistem economic de îmbogățire mutuală, prin ceea ce noi numim «*conomie automată*», vom putea realiza cele mai legitime deziderate profesionale, naționale și internaționale.

Încrăzător în înțelepciunea, capacitatea și nobilele simțăminte ale guvernului Excelenței Voastre, vă trimitem salutul frătesc și entuziast al legionarilor național-socialiști din România.

Căpitan"

Căpitanul a declarat că, din punct de vedere al conceptelor întrebuintate, nu înțelegea ce însemnau cuvintele «*conomie automată*» și «*îmbogățire mutuală*». Aceste împerecheri de cuvinte nu corespundeau gândirii lui.

Apoi era clar că autorul scrisorii nu cunoștea Mișcarea, deoarece niciodată în aceasta n-a existat un Comitet Central.

De asemenea, titulatura de «*legionari național-socialiști*» era cu totul străină de originea și istoria Mișcării. Nici un legionar nu s-a numit «*național-socialist*».

În sfârșit, semnătura de pe scrisoare, «*Căpitan*», era o altă probă că autorul scrisorii nu aparținea Mișcării, deoarece niciodată Corneliu Zelea-Codreanu nu semnase vreuna din scrisori sau Circulari altfel decât cu numele propriu.

În ceea ce privea speranța autorului că într-o zi să falfăie și în România stindardul național-socialist, ea reprezintă o imposibilitate în raport cu concepția legionară.

În relațiile cu puterile Axei, Căpitanul refuzase invitația primită la congresul de la Nürnberg din 1937 - contrar prof. A.C. Cuza și lui O. Goga.

"Revoluția socială", așa cum era prezentată în actul de acuzare, nu avea nici un sens pentru Mișcarea Legionară. «*Revoluția legionară*» - dacă au vreun sens aceste cuvinte - nu se realizează prin violență, ci prin perfecționarea interioară a omului. E o revoluție de tip spiritual, concepție expusă de nenumărate ori de Căpitan.





La sfârșitul interogatoriului asupra acestei chestiuni, Căpitanul a spus: „O să se caute și nu se poate ca Dumnezeu să nu ne ajute să găsim persoana care a scris această scrisoare”.

Apărarea nu mai avea la dispoziție decât două zile pentru a-l descoperi pe autorul ei între 20 de milioane de români! Și totuși minunea s-a împlinit.

Avocatul legionar Marinescu, citind scrisoarea, a fost izbit de expresiile „economie automată” și „îmbogățire mutuală”. Citise undeva aceste expresii și și-a adus aminte că văzuse la părinții lui o carte, cu dedicație dată de autor, în care existau aceste exprimări bizare. S-a urcat în tren, s-a dus la Râmnicu Vâlcea, la părinții lui, și a doua zi a venit cu o carte scrisă de un domn Rădulescu-Thańir, intitulată „**Neocooperația**”. Chiar în primele rânduri ale introducerii existau expresiile „**economie automată**” și „**îmbogățire mutuală**”. Iar dedicația de pe carte avea același scris cu al scrisorii pe care era acuzat Căpitanul că ar fi compus-o.

Apărarea era în posesia dovezii de care avea nevoie. Imediat a fost trimis un avocat după dl. Rădulescu-Thańir și acesta a venit la Tribunalul Militar. Arătându-i-se scrisoarea către Hitler, a recunoscut că era scrisul său și că era autorul scrisorii. La cererea avocaților a dat o declarație scrisă prin care își recunoștea paternitatea piesei de la dosar și se pune la dispoziția Tribunalului ca martor. Rămânea să fie audiat și acuzația ar fi căzut definitiv.

Avocatul RANETESCU:

„Apărarea a depus pe masa Tribunalului atât volumul «Neocooperația», cât și declarația d-lui Thańir, explicând eroarea ce se săvârșea și cerând ca la nevoie să se facă o expertiză grafologică spre a se stabili identitatea dintre cele două scrisuri, dedicația și piesa inculpatoare. Apoi, când a aflat că dl. Rădulescu-Thańir era la ușa Tribunalului, a cerut să fie introdus și audiat ca martor. Ni se părea acest lucru atât de normal și de judicios!

Totuși, Tribunalul a respins cererea de expertiză, a înlăturat volumul cu dedicația, a nesocotit explicațiile apărării asupra asemănării expresiilor din scrisoare cu cele din volum, și a respins chemarea ca martor a d-lui Thańir.

În acest moment, pentru prima oară am citit pe fața Căpitanului întreaga prăbușire a încrederii sale în judecătorii de pe fotolii. De unde până atunci păstrase nădejdea că sfânta dreptate va birui caznele năpastei și ale urii, am observat cum îl abate dezamăgirea și cum i se înghe în colțul gurii un surâs amar. «S-a sfârșit! Vor să mă condamne!», au fost cuvintele ce ne-a șoptit în pauza ședinței. Apoi a păstrat o atitudine de adăncă resemnare până la urmă.

Ne spusese să expunem pe larg în pledoarii problemele de drept și justificările sale, dar, chiar în cursul pledoariei mele, mi-a trimis un bileț, prin care mă ruga să scurtez pledoaria. Era inutil. Își dădea seama cu ce fel de justiție avea de-a face”.

Avocatul Ranetescu considera că acea scrisoare fusese strecurată de agenții care făcuseră percheziția, între hârtiile ridicate de la domiciliul Căpitanului: „Trebuia însă și ceva care să-l compromită pe Căpitan față de întreaga simțire națională, prezentându-l drept un om capabil de schimbarea orânduirii noastre de Stat. Acel ceva a fost descoperit. O foaie de hârtie, scrisă de dl. Rădulescu-Thańir cu 5 ani mai înainte, o copie găsită Dumnezeu știe unde și strecurată cu abilitate printre actele ridicate de la Casa Verde”.

III. „**Înarmarea populației cu scopul de a provoca un război civil**”

Gen. Bengliu, comandantul Jandarmeriei, atesta că din diferite descinderi și percheziții făcute pe tot cuprinsul țării se strânseseră următoarele arme: 16 arme militare, 14 carabine, 57 arme de vânătoare, 2 arme de salon, 3 închizitoare de armă, 16 pistoale automate, 137 de revolvere, 12 cartușe de mitralieră, 57 cartușe de armă de vânătoare, 20 de tuburi de cartușe arme militare, 8 cutii de pulbere, 106 grame alice, 6 pumnale, 2 săbii.

Căpitanul l-a întrebat pe procuror: „În ce oraș, la ce stradă și în ce număr se află acel depozit?”, „Care este numele proprietarului casei?”, „Cine este

persoana însărcinată să ascundă și să păzească acel depozit?”

Procurorul n-a răspuns nimic.

Și atunci Căpitanul a demonstrat absurditatea acuzației:

„Cum, domnilor, un război civil se face cu armele descrise în lista d-lui gen. Bengliu?”

Eu vreau să răscol poporul, și în loc să strâng arme - arme multe, nu schelete de revolver și bastoane cu șis - într-un anumit loc, sub o anumită pază, mă apuc să dau - așa, la întâmplare - unuia de la Satu Mare o pușcă, unuia de la Craiova un pumnal, altuia de la Sighetul Marmației o cutie de pulbere, lui X de la Iași un revolver, lui Y de la Brașov o carabină, și așa mai departe, pentru ca să mi se spună că am făcut depozit de arme cu scop insurrecțional?

Nu mi se arată dacă eu personal am dat acele arme sau dacă nu cumva erau ale persoanelor la care s-au găsit.

Nu mi se demonstrează cum ar fi fost posibil să se adune posesorii de arme dintr-o sută de unghere ale țării la un loc, pentru a dezlănțui o revoluție.

În pledoaria sa, avocatul HORIA COSMOVICI a arătat, de asemenea, cât de ridicolă era acuzația depozitelor de arme.

„Ordonanța definitivă zice: «S-au găsit depozite de arme». Vă rugăm arătați-ne unul din aceste depozite. Locul unde l-ați găsit. Persoana care-l păzea. Ordinul care s-a dat în acest sens.

Răspunsul dvs. este o vastă tăcere.

Pentru a da însă prilejul unei anumite preze - devenită din ordin, astăzi, toată presa - ca să poată anunța cu litere groase și mari: «Însemnate depozite de arme și muniții la membrii fostei organizații politice Totul Pentru Țară», ați pornit cu perchezițiile și s-a colindat toată țara. O precizează însăși Ordonanța definitivă când zice «pe întreg teritoriul rural».

Și ce ați găsit? Ici și colo, la câte un biet român, o ciozvărtă de pușcă ruginită sau o bucată de pistol fără cocoș, sau mai știu eu ce briceag, nici una din ele nefind adunate cu alta împreună, ci răspândite pe la fiecare om, rămase unele din bătrâni sau altele din război.

Acestea sunt arme importante și muniții cu care să provoc și să susțin un război civil într-o țară?

Și mai mult, din ordinul acestui om periculos?

Păi dacă e periculos, cum îl puteți acuza că armele i s-ar reduce la toate jucăriile ruginite găsite ici și colo? Pericol? Adică cum?

Ar veni cam așa: Cornelii Zelea-Codreanu, cu gândul la războiul civil, a chemat și a zis:

«Dvs. luați aceste tuburi de cartușe de vânătoare și veți cuceri nordul Basarabiei.

Pentru sudul Basarabiei luați această vargă de armă și două boxuri.

Pentru Transilvania e ceva mai greu, luați această bandă de cartușe de mitralieră și petarda asta goală.

Perfect, mai rămâne Banatul. Aici, întrucât este însăși industria noastră de război, luați această sută de grame de alice de vânătoare».

Mă opresc domnilor, căci am fost crescut în respectul justiției. Mi-e greu să continui.

Am impresia că povestesc la copii, iar nu că discut în fața dvs. pentru cinstea, onoarea și viața unui om”.

Mișcarea însă trebuia decapitată: Căpitanul a fost condamnat, în ciuda evidențelor, la 10 ani de muncă silnică (avea să fie însă strangulat șase luni mai târziu). A urmat și condamnarea - la fel de abuzivă, fără dovezi, a 19 frunțași legionari reprezentativi (avea „complici”, nu-i așa?!).

II. PROCESUL ELITEI

Doar procesul Căpitanului am fost publicat în broșură încă din 1938. În mod evident, cel al elitei a fost similar. Memoriile comandantului legionar Virgil Ionescu, șeful Dobrogei legionare, judecat în cadrul procesului elitei întregesc imaginea:

„A venit și ziua sortită procesului. Am fost introduși în sala goală. Câțiva agenți din poliție și siguranță, presărați ici-colo pe bănci, căutau să înlocuiască publicul din alte rânduri care, de data aceasta, nu fusese lăsat să intre. În afară de

avocații noștri, nici o rudă, nici un prieten; nici un curios nu putuse pătrunde!

Consiliul de judecată fusese alcătuit, conform Codului militar, din patru căpitani prezidați de un maior, deoarece, dintre noi, cel mai mare în grad, ca ofițer de rezervă, era CLIME, căpitan. Nu am reținut nici un nume și nici o față din cei ce ne-au judecat. De altfel, întrucât m-ar fi putut interesa niște biete unelte lipsite de conștiință culese printre ofițerii cu fișele carierei pătate, dornici ca, prin excese de zel, cât de josnice, să se poată reabilita.

S-a făcut apelul inculpaților. Lipseau cei doi evadați (n. n.: comandantii legionari Alecu Cantacuzino și Vasile Cristescu, evadați pentru a conduce Comandamentul Legionar „de prigoană”). Grefierul militar, un plutonier, cu gândurile cine știe unde, a citit cu glasul stins și monotonic, actul acuzării. Întrucât să-l fi interesat cele ce citea? Își făcea o datorie rutinară; restul, fără importanță!

Ascultam, întrebându-mă dacă acel care redactase acuzaarea putuse crede ceva din cele scrise?

În urmăre, s-a trecut la interogatoriile noastre. Interesa, îndeosebi, fostele atribuții în Mișcarea Legionară ale fiecăruia, ca și gradul de relații avute cu CĂPITANUL. Interogatoriile au durat până seara și, în continuare, a doua zi.

Terminat interogatorul, procurorul militar și-a început rechizitoriul.

În căutarea unei argumentări prin care nu putea dovedi nimic, nu-și da nici măcar osteneala să pară sincer. Ceva talent ar fi avut și ar fi putut, poate, să fie convingător în alte împrejurări în care n-ar fi fost nevoit să îmbine minciuna cu fantezia, iar faptele săvârșite s-ar fi încadrat în articolele de legi citate, ceea ce nu era cazul de astă dată. Dar ce importanță mai aveau acestea? În acel proces minciuna stăpână n-o atinge adevărul și mai puțin o putea pătrunde. Din acest teasc, apăsăți sub minciună, trebuia să ieșim zdrobiți!

Audierea de martori pentru apărarea noastră n-a fost admisă! La insistențele și repetatele cereri ale apărării, s-a răspuns că procedura fusese îndeplinită, citațiile lansate, dar că cei chemați nu se prezentau! Pretextul era cusut cu ață albă, căci unii dintre martorii anunțați prin curieri legionari veniseră și așteptau în fața porții de intrare, dar li se refuza intrarea!

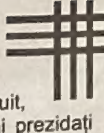
Într-una din pauzele pentru deliberarea de incidente ridicate de apărare, TOTU a reușit să-și arunce ochii pe hârtiile rămase pe masa procurorului și a citit condamnările ce ne vor fi date. Câte șapte ani la fiecare! Cam în acest fel au trecut orele și în acest al doilea proces (n. n.: cel al elitei, copie la indigo după cel al Căpitanului), rușine pentru justiția militară, la ordinul lui Carol - Uciagașul. Se îndeplineau perfect dispozițiile de formă, pentru ca sentința să nu poată fi casabilă, fondul nu interesa și nici judecarea lui. Totul era să se ajungă cât mai curând la concluzii și la dictarea pedepselor. Nimic mai mult!

Cred că în a patra zi s-a ajuns la pledoarii. După RADU GHENEȚA, HORIA COSMOVICI, Lizeta Gheorghiu și alți doi tineri, RADU BUDIȘTEANU a cerut cuvântul și l-a obținut. A rugat Consiliul să-i permită ieșirea din boxa acuzaților, pentru a vorbi de la bară, ca avocat, „pentru ultima dată în viață”, precum a ținut să sublinieze. A vorbit timp de trei ore, magistral, spulberând toate insinuările, când impresionant, când patetic. Dar complet inutil. Pe fețele judecătorilor nu se reflecta decât plictiseala și dorința de a termina cât mai grabnic.

După „ultimul cuvânt al acuzaților”, în care toți am declarat că nu aveam nimic de adăugat, debaterile au fost declarate închise și Consiliul s-a retras pentru deliberare. Erau orele două din noapte când am fost retransportați la Jilava.

O jumătate de oră după noi, căci deliberarea nu durase mai mult, a sosit un magistrat militar, căpitan, care, în prezența comandantului închisorii, ne-a citit sentința Era aceea citită de TOTU, câte 7 ani de temniță grea, celulară, pentru fiecare.”

(„Memorii” - revista „Pământul strămoșesc” seria nouă, din exil, sub conducerea prof. legionar D. Găzdaru și a unuia dintre Fondatorii Legiunii, Ilie Gârneață - Buenos Aires, 1977).



ÎNTREBAREA LUNII FEBRUARIE: Care a fost primul asasinat din istoria României și care a fost scopul acestuia?
PREMIU: „O crimă politică perfectă” - Anghel Demetrescu.





Posta Redacției



ABONAMENTE PE ADRESA:
EMILIAN GEORGESCU, STR. GHIOCEI NR. 23,
SECT. 2, BUCUREȘTI
Tel.: 0746 700117
Prețul unui abonament pentru un an:
50 RON pentru țară (București și provincie); 70 RON pentru
Europa; 130 RON pentru Canada, SUA, Australia.
Se pot face abonamente pentru minim jumătate de an.



Lucian Pârvolescu – Ploiești: La noi în țară nu există discriminare pe bază de religie. În schimb, de cu totul altceva au parte creștinii care trăiesc în țările arabe, persecuția lor fiind un fapt obișnuit. În Egipt, copiii au avut mult de suferit din cauza incendiilor bisericilor și a atentatelor sângeroase soldate cu zeci de morți. Și în războiul civil din Liban, de acum câțiva ani, cartierele creștine au fost supuse tirului artileriei grele ale musulmanilor. Recent, în cadrul războiului civil din Siria, zeci de mii de creștini au preferat să plece în exil în țările vecine. Creștinii sunt vânați în zeci de țări musulmane. Marele muftiu al Arabiei Saudite, unde funcționează o monarhie absolutistă, a cerut din nou - pentru a căta oară? - distrugerea tuturor bisericilor din Peninsula Arabică, susținând că islamismul este singura religie legitimă din regiune și că profetul Mohamed ar făcut afirmația că nu trebuie să existe altă religie. Muftiul a prezentat în Parlament un proiect de lege ce interzice construirea de noi lăcașuri de cult nemusulmane, iar creștinii din Arabia Saudită să nu aibă voie să-și practice religia decât acasă, să nu etaleze în locuri publice Biblia, cruciulițe sau orice alt obiect cu simbol religios. Ei nu au voie să intre în Mecca și Medina, cele mai sfinte orașe ale islamului. În schimb, în Europa, bunăoară în Germania și Suedia, sunt zeci de moschei impunătoare al căror număr crește, iar femeile cu fața acoperită, te fac să crezi pe moment că ești în Kuwait sau Libia, și nu la Berlin sau Stockholm!

Rodica Chiriac – Alexandria: Jean Pangal (1893-1950) a fost "mare maestru" al francmasoneriei române dependente de Marele Orient de la Paris. El condusesse la începutul anilor '30 un serviciu de ascultare a telefoanelor în beneficiul lui Carol al II-lea (francmason și el). După decretarea disoluției masoneriei în România (1938), fostul suveran l-a numit ministru plenipotențiar în Portugalia. A fost destituit însă în 1940 de către Ion Antonescu, dar a rămas în continuare la Lisabona, fiind omul de legătură al lui Carol al II-lea cu foștii miniștri Gh. Tătăreanu și Richard Franasovici, până la arestarea și internarea acestora de către comuniști.

"O orădeancă" ne informează: „Duminică, 19 ianuarie, în curtea bisericii reformate din localitatea Paleu din jud. Bihor, a fost dezvelită o statuie a lui Horthy Istvan, fiul cel mare al lui Mikloș Horthy, fostul guvernator al Ungariei între 1920 - 1944. Acesta, la rândul său, a fost în 1942, viceguvernator al Ungariei și nu a avut nici o legătură cu localitatea Paleu”. În urmă cu cca. 15 ani, o stradă centrală din Oradea purta numele mareșalului Ion Antonescu, nume pe care edilii municipiului l-au schimbat datorită presiunilor organizațiilor evreiești din străinătate. Și bustul său, care fusese amplasat în curtea bisericii bucureștene Biserica Vergului, ctitorită de el, a fost scos! Ce fac acum organizațiile evreiești, de ce nu protestează vehement și când e vorba de Horthy, mai ales că el chiar i-a deportat pe evrei, pe când Antonescu nu? La noi se continuă falsificarea istoriei, dar buretele denigrator nu-l va putea șterge pe Mareșal din istoria țării.

Elvira Moldoveanu – Târgoviște: La terminarea sângerosului război civil din Spania, în 1938, Uniunea Sovietică a luat în "păstrare" tezaurul Băncii Naționale a Spaniei. L-a transportat la Moscova și a declarat că-l va restitui numai "poporului muncitor", și nu "franchiștilor fasciști". La fel au spus ideologii comuniști și despre tezaurul românesc confiscat în 1918, că va fi predat



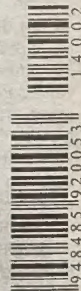
poporului român care va fi eliberat de sub jugul secular al moșierilor români. Nu știu cum a fost soluționată retrocedarea tezaurului spaniol, dar acesta în anul '60 se afla încă în litigiu. Pentru că gen. Francisco Franco guverna cu mână forte Spania, iar faimoasa comunistă Dolores Ibarruri (Passionaria), autoarea atâtor atrocități în războiul civil, care sfășia beregata naționaliștilor cu dinții (conform mărturiilor luptătorilor pe frontul spaniol, printre care și preotul comandant legionar Ion Dumitrescu-Borșa,) se afla de câteva decenii în "exil" la Moscova.

Ilie Andrițoiu – Huși: După instalarea sa ulterioară în Portugalia, ex-regele Carol al II-lea a vrut să se reîntoarcă în țară în 1944, cu ajutorul Armatei "Roșii". Documentele scoase la iveală au arătat că, aflat în exil mai întâi în Mexic, a luat legătura aici cu ambasadorul Umanski care reprezenta la grad înalt Uniunea Sovietică, pentru a-și recăpăta tronul, și ar fi pus în prealabil unele condiții: o dată limită pentru ocupația militară, o cifră limită în privința numărului de trupe sovietice și o cifră exactă a despăgubirilor pe care România ar fi trebuit să le plătească. Ce prostie din partea lui: ar fi trebuit să știe că dezideratul comuniștilor era lichidarea monarhiei și a regilor, fie ei și "de paie"! Evident că aceste propuneri au fost neacceptate.

Paul Ioniță – Drăgășani: După anihilarea Poloniei, Stalin a trecut la lichidarea celor trei republici Baltice, pe care le-a ocupat fără nici o justificare: Estonia (la 28 sept. 1939), Letonia (la 5 oct. 1939), și Lituania (la 10 oct. 1939). La 7 oct. 1939 Stalin a invitat și Finlanda să încheie un "pact de asistență". Dar guvernul finlandez l-a refuzat, trecând la arestarea unor agitatori comuniști. "Țarul roșu" de la Kremlin a reacționat creând la granița cu Finlanda Republica Sovietică Carelia (finlandeză) - situație trasă la indigo cu cea din 1924 când crease și la frontiera țării noastre Republica Socialistă Sovietică Moldovenească - al cărei președinte devenise Otto Kunsinnen, președintele partidului comunist. În decembrie 1939 URSS a atacat Finlanda, pe care a învins-o în trei luni, în ciuda unei rezistențe eroice. Pierderile militare sovietice au fost mari: 130.000 morți și 325.000 răniți. Cu toate acestea, Stalin a fost nevoit să renunțe la pretențiile sale inițiale și să semneze pacea cu guvernul finlandez legitim, nu cu acela improvisat, format din grupul de cominterniști trădători aflați la Moscova - un caz unic! Și deși Finlanda a fost o aliată a Germaniei, a păstrat intacte relațiile diplomatice cu S.U.A. Guvernul Statelor Unite nu a recunoscut niciodată anexarea violentă a celor trei republici baltice, adăpostind cele trei guverne în exil, și a refuzat să predea Moscovei depozitele lor bancare de pe teritoriul american.

Aurel, Gogu și Emă – Munchen: Am primit scrisoarea dvs. evocatoare și fotografiile de la comemorarea lui Nicador de către Românii din Germania, cu lumânări verzi, colaci, vin, mere, nuci. Din păcate a ajuns după închiderea ediției. Dar nu sunteți singurii cărora nu le-am putut publica materialul: am avut o abundentă neașteptată de articole care depășeau spațiul tipografic. Sperăm să le onorăm cu proxima ocazie. Vă mulțumim pentru cuvintele calde.

Emilian Ghika



| | |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ISSN 1583-9311 | |
| Redactor șef: | Nicoleta Codrin |
| Colegiul de redacție: | Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Marius Prichici, Violet Bârzanu Secretar redacție: Corneliu Mihai |
| Relații cu publicul: | Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - Vinerea, orele 15-17 (zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr) |
| | Tel.: 0746 700117 |
| | e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com |

